Start of Martha Wertheimer Collection

AR 6678

Sys #: 000198198

LEO BAECK INSTITUTE
Center for Jewish History
15 West 16th Street
New York, NY 10011

Phone: (212) 744-6400
Fax: (212) 988-1305
Email: lbaeck@lbi.cjh.org
URL: http://www.lbi.org

Martha Wertheimer, newspaper articles

Martha Wertheimer
AR 6678 addenda
A 40/1

Martha Wertheimer

22.10.1890	geboren in Frankfurt a.M.; Wohnung: Breite Gasse 48
Ostern 1897 bis	Schulbesuch (Volksschule, dann höhere Mädchenschule der Israelitischen Religionsgesellschaft) Am Tiergarten 8
1888 (?)	Umzug in die Börnestraße 46a
1894 (?)	Umzug in die Rechneistraße 7
Ostern 1904 bis Ostern 1908	Elisabethenschule
26.11.1907	Tod des Vaters Juda Julius Wertheimer
1908 (?)	Umzug in die Eckenheimer Landstraße 86
Ostern 1908 bis Ostern 1911	Städtisches Lehrerinnenseminar ("Oberlyzeum") Abschluß: Unterrichtsbefähigung für Volks-, mittlere und höhere Mädchenschulen, Tätigkeit an privatem Lyzeum
1911 (?)	Umzug in die Eckenheimer Landstraße 48, II.
ab SS 1911 bis SS 1914	Studium an der Akademie für Sozial- und Handelswissenschaften
1913	Berechtigung zur Anstellungstätigkeit für Lyzeen u. weiterführende Bildungsanstalten
ab WS 1914/15 bis WS 1915/16	Studium an der Frankfurter Universität
4. April 1916	Maturitätsprüfung (Abitur) am Wöhler-Realgymnasium (nach externer privater Vorbereitung)
SS 1916	Studium an der Universität Leipzig; Wohnung: Nonnenmühlgasse 8, II. bei Hamm
WS 1916/17	Studium an der Frankfurter Universität
Oktober 1916	Einreichung der Dissertation "Der staatstheoretische Inhalt des Briefwechsels zwischen Friedrich dem Großen und Voltaire"
5. November 1917	mündliche Prüfung; Dr. phil. "summa cum laude"
	mehrmalige Verzögerung des Druckes der Dissertation infolge Kriegs- und Nachkriegssituation
1. Juli 1919	Urkunde über Doktorwürde
1918 (?)	Umzug in den Oeder Weg 136, EG
1918/19 (?)	politische Tätigkeit (?)
1. Januar 1920	Beginn der Tätigkeit bei der Offenbacher Zeitung

1921	"Turnvater Jahn. Eine Auswahl aus seinen Schriften"
1923	"Erziehung zum Fechter"
15. April 1924	Tod der Mutter Johanna Wertheimer geb. Tannenbaum
Anfang Febr. 1929	Rundfunksendung "Wie sag' ich's meiner Zeitung?"
1929	Libretto zur Oper "Riccio" von Erich Riede
Anfang 1931 bis Sommer 1932	"Dienst auf den Höhen" (Roman, ersch. 1937)
ca. 1931	Umzug in die Heimatsiedlung, Unter den Kastanien 1 3. Stock
1935	"Alle Tage Deines Lebens"
Mitte der 30er Jahre	"Amazonenritt" (Roman, unveröffentlicht)
Frühjahr 1935 (31.3.)	Ende der Tätigkeit für die Offenbacher Zeitung
1935	Drama "Channa" (aufgeführt in Frankfurt u. Köln)
Frühjahr 1936 (?)	Auszug aus der Wohnung Unter den Kastanien 1; Postanschrift c/o Lydia W., Kettenhofweg 131, bei Prof. Dr. Ludwig Wertheimer (nicht verwandt!)
1. April 1936	Beginn der Tätigkeit für das Israelitische Familienblatt (Leitung der Feuilletonredaktion) in Berlin; Wohnung in Berlin
1938	"Jenseits der Flut" (Roman, unveröffentlicht)
1.10.1938	Rückkehr aus Berlin nach Frankfurt; Whg. vermutlich zunächst Gärtnerweg 62, bei Hedwig Levi-Michel
Ende 10/Anf. 11/1938	Eigener Kulturbundabend in Berlin
November 1938	Betreuerin im jüdischen Waisenhaus in Frankfurt
Ab Jan/Feb 1939	für Gemeinde Frankfurt zuständig für die gesamte Jugendfürsorge, Organisation der Kindertransporte
1939	Wohnung Beethovenstraße 42 II. (nach Emigration Hedwig Levi-Michels)
Frühjahr/Sommer 1939	Begleitung mehrerer Kindertransporte nach England
August 1939	Urlaub (?) mit Schwester Lydia zusammen (bei Marie-Elisabeth Lüders in Bayern).
18.3.1940	Verhör durch GESTAPO wg. Verhaftung Lydias Nov.'39
kurzzeitig (nach dem 8.4., mindestens ab dem 10.6.1941	Pensionszimmer in der Schumannstraße 24

6.-30. Mai 1941	nach schweren (Verkehrs-?)Unfall: Krankenhausaufenthalt: Jüd. Krankenhaus, Gagernstr.
ab 25. Juni 1941	Wohnung Joseph Haydnstraße 55
Frühjahr 1942	Wohnung Fürstenbergerstraße 167 ("Judenhaus") daraus letzte Nachricht am 22.4.1942
Mai/Juni 1942	Deportation

Martha Wertheimer - Bibliografie

Über den Einfluß Friedrichs des Großen auf Voltaire. (Nachdem staatstheoretischen Inhalt ihres Briefwechsels.) (Maschinenschrift) 251, xxvii S. 4°. - Auszug: o.O. u. J. 2 Bl. 8°.
Frankfurt, Phil. Diss. v. 1. Juli 1919 (1925).
(UB Ffm, Sign. U 25.2545)

Turnvater Jahn. Eine Auswahl aus seinen Schriften. Vlg. des Sport-Echo, Offenbach a.M. 1921
(UB Ffm, Sign. GW 1922 206)

Erziehung zum Fechter. Ein Merkbuch für Anfänger und Jungmannen.
Ludwigsburg, Dr. F. Frommel 1923. (36 S., 4 S. Abb.) 8° 1,20
(Bibl. der Dt. Sporthochschule, Köln, Sign. 4569)

Riccio. Oper in 1 Aufzug. Dichtung: Martha Wertheimer. (Musik: Erich Riede)
Offenbach a.M. J. André (1929) 28 S. kl. 8° -,50

Alle Tage Deines Lebens. Ein Buch für jüdische Frauen. J. Kauffmann Vlg.
Frankfurt a. M. 1935 (A.) Ein Buch für jüd. Frauen. 123 S. Lw., 2.20
(B.) Ein Buch für jüd. junge Mädchen. 123 S. Lw. 2,20
(UB Ffm, Sign. Jud. 6086)

(Bearb. von:) Fanny Neuda, Stunden der Andacht. Ein Gebet- und Erbauungsbuch für Israels Frauen und Mädchen zur öffentlichen und häuslichen Andacht. Durchges. und bearb. von Martha Wertheimer. Frankfurt a.M. J. Kauffmann 1936. 136 S. 8°
(DB, Sign. EB 84/122)

(Mitarb.:) Das jüdische Sportbuch. Weg, Kampf und Ziel der jüdischen Sportverbände. Verlag Atid, Berlin 1937
(UB Ffm, Sign. S 24 1214)

Dienst auf den Höhen. (Bibl.) Roman. Jüdische Buchvereinigung Berlin 1937
(UB Ffm, Sign. 00 20581)

unveröffentlicht:

Amazonenritt (Roman), ca. 1935

Jenseits der Flut (Roman), 1938

Voltaire bewusst für sein Idealbild entlehnt. Trotzdem hat Voltaire nie das Problem vom berufenen oder unberufenen Fürsten (Erb- oder Wahlkönigtum) in sich gelöst. Aber die Lebensunfähigkeit des roi philosophe hat er zuletzt anerkannt. Erziehung zum Fürstenberuf durch Hemmungen und Hilfen, die Selbstzucht, das Sichbescheiden, Notwendigkeit der Toleranz und der humanen Rechtspflege werden immer mit dem Blick auf das Endziel behandelt: Glück des Einzelnen, Wohlfahrt des Ganzen. Hier decken sich die Nur-Praxis Friedrichs und die Nur-Theorie Voltaires. Voltaire ahmt die Praxis später, deutlich nach Friedrichs Vorbild, in Ferney und Les Délices nach. Die Ursache dieser rastlosen Fürstenarbeit, die Sehnsucht Friedrichs nach der gloire, ist ihm nie ganz verständlich gewesen; er war die kontemplative Natur, Friedrich die faustische.

Entsprechend der Auffassung der Zeit sehen Friedrich und Voltaire die Menschheit als eine Zusammenfassung aller Menschen, losgelöst von ihren nach Staat und Stand bedingten Lebensformen an; auch ihr Ziel ist eudämonistisch, ihre Begründung naturrechtlich. Friedrich und Voltaire sind beide so stark staatlich gerichtet, dass ihr Weltbürgertum nicht überwiegt. Für beide ist die Nation ein Begriff a priori. Bei beiden zeigt sich Nationalstolz und nationale Empfindlichkeit. Friedrichs Beschränkung auf den europäischen Kulturkreis macht Voltaire nur in seinem Wunsche nach Wirkung mit. Hier gibt es für ihn wirklich eine höhere Einheit, die Republik der Geister. Doch kann er damit nie das Gefühl des nationalen Verwurzeltseins durch weltbürgerliche Diskussionen in sich stumm machen. Er empfindet Stolz oder Scham ebenso stark wie Friedrich. Aufklärung ist auch für ihn nur durch die Vermittlung der Nation zu denken. In bezug auf die Stellung der Nationen untereinander ist Voltaire der Meinung, dass die kulturell führende Nation das Recht habe, um der Kultur willen die anderen in sich aufzusaugen. Friedrich widerspricht aus eigener Noterfahrung heraus dieser Kulturtyrannei. L'intelligence avec le monde entier sei das Ziel im Verhalten aller. Die „soziablen" Eigenschaften müssen soweit entwickelt werden, dass anstelle des Militarismus der Pazifismus tritt. Das herrschende politische System schwankt zwischen Unmoral und Schwäche. Krieg ist unhuman und unmodern, denn er ist unvernünftig. Trotzdem schwanken beide in dieser Verurteilung. Friedrich hat den Zwiespalt in sich nie ganz überbrücken können. Voltaire erkennt diesen Zwiespalt nicht, sondern hält ihn für eine Gesinnungswandlung. Ein Einfluss liegt hier insofern vor, als er sich dem Zauber der Gloire Friedrichs des Grossen nicht hat entziehen können und den Krieg zu Aufklärungszwecken, eine Art Kulturkrieg für erlaubt erklärt.

Universität Frankfurt a. Main

Philosophische Fakultät

Auszug aus der Dissertation

Wertheimer, Martha: „Ueber den Einfluss Friedrichs des Grossen auf Voltaire. (Nach dem staatstheoretischen Inhalt ihres Briefwechsels)"

Berichterstatter: Professor Dr. Georg Küntzel
Berichterstatter: Professor Dr. Kern

Tag der mündlichen Prüfung: 5. November 1917.

Die Quellengrundlage der Arbeit bildet der Briefwechsel zwischen Friedrich dem Grossen und Voltaire, herausgegeben von R. Koser und H. Droysen (4 Bände). Die Untersuchung geht zur Feststellung der gegenseitigen Beeinflussung deshalb vom Briefwechsel aus, weil in den Werken das Werden der Anschauung durch mannigfaltige Einflüsse, Kompromisse usw. überwuchert ist, während sich im Brief die Anschauung in ihrer Entstehung und Impulsivität äussert. Im I. Teil der Arbeit wird die Freundschaft des Königs mit dem Denker, zum Teil unter Vorausnahme der Ereignisse, nach Inhalt und Wirkung umrissen. Voltaire wirbt um Friedrich in der ersten Zeit der absichtsvollen Schmeichelbriefe (bis Dezember 1740), in der er den zukünftigen Machthaber für seine Lebensarbeit, den Aufklärungskampf gewinnen will. Friedrich ist ihm Zukunftsgestalt, der Idealfürst für die Durchführung seines eigenen Gedankens, der Herrscher des mutmasslichen Idealstaats. In dieser Zeit stehen staatstheoretische Themen (Fürstenpflichten, Weltbürgertum) im Vordergrund. Dass Voltaire einen künftigen König hierbei in Uebereinstimmung mit sich findet, bestärkt ihn in seinen Ideen. Der Ausbruch des I. Schlesischen Krieges scheint ihm von einem gewandelten Friedrich herzukommen; er hat die zwei Seelen in Friedrich nie begriffen. In Voltaire vollzieht sich durch diese Erfahrung eine Umwandlung vom utopistischen Pazifismus zu einem realeren, politisch gerichteten. Zugleich tritt an die Stelle des Verzichts auf Friedrichs werktätiges Mitschaffen an der Aufklärung eine neue Erwartung. Er fühlt sich den Quellen der Geschichte nahegerückt, sucht lebendige Politik als Erlebnisquelle, wird aber hier als Praktiker, als Denker und als Franzose von Friedrich wieder enttäuscht. Die ersten nationalen Gegensätze werden fühlbar. Während Friedrich im Siebenjährigen Krieg um sein Bestehen

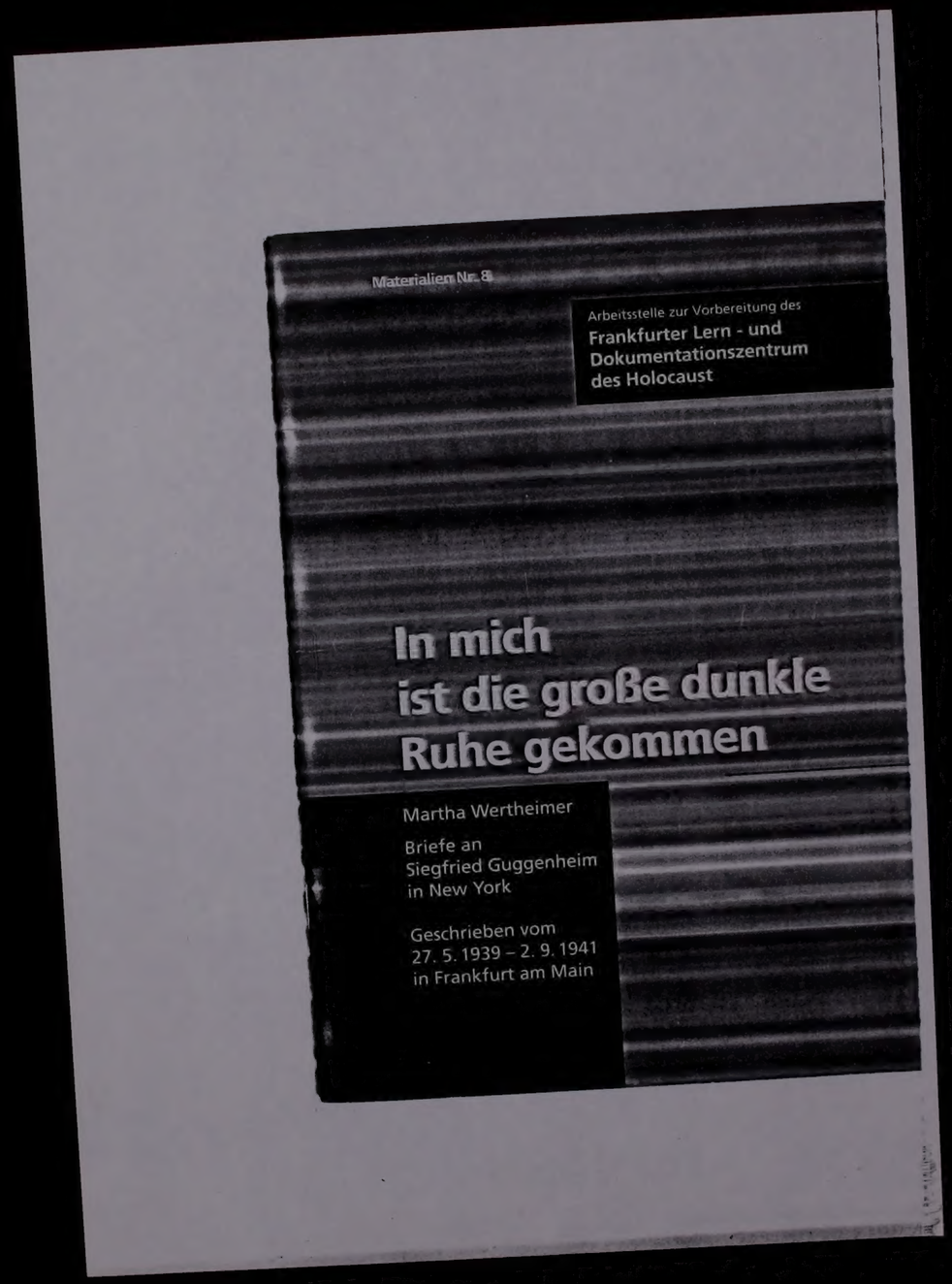
Stadtbibliothek

ringt, verhält sich Voltaire zwiespältig, werbend und hassend. Er hofft, dass der Gescheiterte wieder zum roi philosophe würde und bereitet in seinen Briefen diese unpolitische, geistige Zeit vor. — In der letzten Periode, in der beide an ihrem Platz als „Idealfürsten" sind, stehen die Staatsaufgaben im Vordergrund. Das Persönliche tritt zurück, die Aufgabe triumphiert. Hier gewinnt Voltaire den letzten grossen Schatz aus Friedrichs Persönlichkeit: er sieht den Skeptiker trotz alles Zweifels rastlos seine Pflicht tun. Er sieht gerade von dem Hoffnungslosen den aufgeklärten Staat angebahnt.

Der II. Teil gibt in einem 1. Kapitel einen Ueberblick über das Weltbild der Aufklärungszeit als Grundlage der staatstheoretischen Erörterungen. Für Friedrich und Voltaire ist das Ziel der Menschheit, den homme raisonnable hervorzubringen. Der Gattung gegenüber verhält sich Friedrich von Anfang an pessimistisch. Voltaires anfänglicher Optimismus wandelt sich durch seine Erfahrungen, darunter die von Friedrichs „Wandlung", in eine weniger überzeugte, darum aber nicht pessimistische. In bezug auf den Einzelmenschen herrscht wesentliche Uebereinstimmung: die gens d' esprit sind die Quintessenz des Menschengeschlechts. Aber die Anschauungsform ist verschieden: Friedrich schätzt die geistige Leistung, nicht den Menschen; Voltaire den lebendigen Menschen als Teilsumme der Menschheitskräfte. An diese Anschauungsform knüpfen alle Erörterungen über den Einfluss der Philosophie, über Deismus, eudämonistische Lebensziele, Ablehnung der Ethik des Christentums, praktische Moral an. Von hier geht ihre Staatslehre aus, die eine Gesellschaftslehre mit schärferen Grenzen ist. Ihr Sinn und Inhalt ist die Aufklärung, das heisst Arbeit im Glauben an den gleichmässigen Fortschritt der Vernunft, an dem jeder gearbeitet hat, der eine neue Wahrheit nicht verschwieg. Beide halten aber den Kompromiss zuzeiten für notwendig und nützlich.

Gegner der Aufklärung sind im Einzelmenschen l'infâme und der Aberglaube. Im Kampf gegen sie hält sich ein Unterschied der Auffassung; Friedrich hält den Aberglauben für gegeben und nur den Fanatismus für bekämpfbar, Voltaire ist der Meinung, beide könnten durch Ueberzeugen ausgerottet werden. Hier hat Friedrich oft dämpfend auf Voltaires überschwenglichen Optimismus gewirkt. Waffen in diesem Kampf sind: Charakterbildung und Erziehung zur Verantwortlichkeit. Darum stehen für beide die exakten Wissenschaften hinter den Künsten zurück. Wesentliches wird von dem Studium der Geschichte erwartet. Auf Voltaire als Geschichtsschreiber hat Friedrich insofern wenigstens äusserlich gewirkt, als Voltaire sich von der Schwierigkeit, zeitgenössische Geschichte zu schreiben, überzeugt.

Die Glückseligkeit des Einzelmenschen ist aber erst gewährleistet, wenn die Aufklärung im Gesellschaftsverband vollzogen ist. In ihm verhält sich die grosse Masse gleichgültig. Kirche und übelberatene Fürsten kämpfen dagegen, die hommes raisonnables dafür. Bei der Stellung zur Kirche hat Voltaire durch Friedrich die Erfahrung gemacht, dass eine Trennung von Kirche und Staat praktisch wohl möglich ist. Ursprünglich ist Voltaires Plan zur Zerschmetterung der infâme durchaus individualistisch: der Fürst sei Helfer gegen die Priester. Als diese Utopie durch Friedrichs Verhalten zunichte wird, weil dieser nicht radikal vorgeht, kommt Voltaire zu der extremen Idee eines Vernichtungskrieges gegen die Kirche, um dann die Waffe der Säkularisation als die beste anzusehen. Voltaires Auffassung hat sich zugunsten der Friedrichs verschoben. Zwischen Staat und Kirche spielt sich dieselbe Auseinandersetzung ab, wie zwischen Einzelmensch und dem geistlähmenden Aberglauben: Voltaire und Friedrich unterscheiden daher den aufgeklärten und den unaufgeklärten Staat. Aber Friedrich sieht den Staat als technisch wandelbares Gebilde, Voltaire sieht ihn automatisch-gesellschaftlich, hält Funktionen und Ereignisse für naturwissenschaftlich berechenbar. Voltaires Theorie von der besten Staatsform — er bekennt sich im Gegensatz zu der aufkommenden Meinung statt zur Republik zur Monarchie — ist von Friedrich beeinflusst; allerdings hat hier nicht Geist auf Geist gewirkt, wohl aber die Tat, die Erfahrung Voltaires Theorie formen helfen. Sein Monarchismus ist von keinem begrifflichen Vordersatz abgeleitet, sondern nach den Bedürfnissen der Praxis, den Bewährungen der Erfahrung entwickelt. Die Forderung der Staatsmacht — die durch Sicherung nach innen und aussen gewonnen wird — das Recht des Staats auf Selbstbestimmung wie beim Einzelmenschen, ist für Voltaire Erfahrungsergebnis, dank Friedrich. Erfahrung lässt beide von der Utopie des Idealstaats absehen; sie fordern jetzt den „möglichst guten Staat", und in Preussen findet Voltaire für seine Ideen wenigstens schon die Vorstufe hierzu, den Vorbildstaat. Da für die Aufklärungszwecke die Monarchie am zweckmässigsten erscheint, setzt Voltaire den besten Staat gleich dem besten Fürsten. Auch hier steht die Theorie unter dem Einfluss der Praxis. Voltaires Wirklichkeitssinn hat sich für den Machtherrscher als den einzig wirksamen entschieden. Seinem Idealkönigsbild nimmt Friedrich utopistische und gibt verwirklichte Königstugenden, die Voltaire nicht ohne tatsächliche Erfahrung begriffen hätte. Zur Humanität treten Pflichterfüllung aus Standesbewusstsein, die Belastung mit dem Gefühl einer Verantwortung für Tausende. Diese Züge sind Friedrichs inneres Eigentum und von


Materialien Nr. 8
Arbeitsstelle zur Vorbereitung des
Frankfurter Lern - und
Dokumentationszentrum
des Holocaust
In mich
ist die große dunkle
Ruhe gekommen
Martha Wertheimer
Briefe an
Siegfried Guggenheim
in New York
Geschrieben vom
27. 5. 1939 – 2. 9. 1941
in Frankfurt am Main

1 Artikel.

02 24.1.1920

Frau und die deutsche Reichsverfassung

Es hat manch eine schon die neue Reichsverfassung in der Hand gehabt, seitdem sie am 31. Juli 1919 in Weimar deutsches Volksrecht geworden ist. Mancher manch eine hat sie auch wieder aufseufzend aus der Hand gelegt — Hauptteile — Abschnitte — Artikel — einhundertelmundachtzig Artikel — das kein Mensch verdauen! Da stiebt man Bangeweile! Aber wer sich doch ein die Mühe nimmt, trotz der abschreckenden ren Trockenheit ein bischen darin herumzuder wird bald merken, welch ein tiefes Leben blüht, wie alte Quellen deutschen Rechts, wie Träume von Menschenrecht und Freiheit und einschaftsleben, in ihr zur Erfüllung gelangt Und gerade die Frau wird in ihr das neue leben erleben, das sie zur gleichberechtigten Staatsbürgerin gemacht hat, das ihr die gleichen Rechten wie dem Manne gab und die gleichen Rechte, Pflichten und Rechte verlandber beide, daß die Frau sie genau kenne. Und deren viele, so viel, daß die ungeschulte Frau unmöglich wird genügen können. Sie soll nehmen an der Ausgestaltung des Gewesens mit seinen schweren Wohnungs-, und Erziehungsfragen, mit seiner immer reicheren Ernährungs- und Gesundheitsfürsorge. all im Land und Reich an allen sozialen Aufdenkend und arbeitend teil haben. Dazu geSchulung, gründliche Schulung. Dazu gedazu zu dem warmen, liebevollen Herzen der ein denkfähiger Kopf komme.

haben viele Frauen eingesehen. Und der sicher Verein Frauenwohl bereitet den Weg zu der politischen Schulung, die soll. Damit die Staatsbürgerin die Verdes Reiches kenne, veranstaltet er Vorgang von 8 Stunden und hofft, daß viele der Frauen lernbegierig dorthin kommen Und allwöchentlich eine Stunde für das vom Reich, seiner Verfassung und den Rechten und Pflichten hingeben — das ist die geschäftigste Hausfrau nicht zuviel!

Dr. M. W.

Kunst und Zeitgestaltung.

Vortrag von Frau Dr. phil. M. Berthei

Eine kleine Gemeinde nur, die sich gestern Nachmittag (dem Rest des „Frauenvereins vom Roten Kreuz für Deutsche über See" folgend) im andächtig heischenden Saale der Friedenskirche gesammelt hatte — nicht schade, schade — je nach dem Blickpunkt!

Nicht schade jedenfalls für die Anwesenden. Je kleiner der Kreis, umso fester legt sich um ihn das Band, das der Redner wirft. Und wo wäre das wünschenswerter als zu einer Stunde, die Fragen zur Betrachtung stellt wie die gestrige. Was ist Kunst, was kann die Kunst, wie wirkt sie auf uns usw.? Gewiß nicht annähernd erschöpfend sollten sie behandelt werden, weder heute noch morgen kann das geschehen. Das Wertvolle des Vortrages lag vielmehr in der Zielsetzung, lag darin, daß jene Fragen aus dem Fragengebrodel unserer Tage fein säuberlich herausgesiebt wurden und der gebannten Kreis verstandesbildlich ins Bewußtsein traten. Kenne ich Stand, Eigenart des Gegners, dann darf und werde ich ihn zuversichtlicher angreifen! Die Lösung selbst? Die Vortragende gab sie jeweils, in knapper Form, da andeutend, dort am Sinnbild erläuternd, nie in abgegriffenen Schlagsätzen. Ein Genuß waren vollends die weitausholenden Seitsprünge, weitab!

Schade aber für die vielen abwesenden „Wissenden", alte und besonders junge, denen diese Fragen gerade mehr oder weniger bewußt auf der Seele brennen, unbedingt! Wünschen möchte man, daß sich noch der und jene besinnen (keineswegs allein um des äußeren Zweckes willen!) und den Weg zu den folgenden wies, je in sich abgeschlossenen Vorträgen über die Kunst in Theater, Oeffentlichkeit, Heim und Jugenderziehung. Ueberall berührt uns ja die Kunst; sie ist

Dasein nicht nur in Anlagen und Sälen. Kunst ist Kultur, Leben; Erleben, Tag für Tag, rundum, auch ein tägliches Brot, für jeden unter uns. In das Kunstwertige, das uns umgibt, wörtlich umgibt, das jeden sehenden Menschen täglich erfreut, in das Kunstunwertige, das ihn stündlich ärgert, soll also hineinleuchtet werden. . . .

Dr. S.

Offenbacher Zg. 1. 2. 1922

Ich sitze vor dem Mikrophon . . . .

Jedes Mal, wenn ich feierlich beschlossen habe, nichts, aber auch nichts in den sechsunddreißig Stunden vom Samstag abend bis zum Montag morgen mehr zu tun, nichts mehr zu arbeiten, aufzunehmen, jedes Mal, wenn ich mich auf die selige Einkapselung vorbereite, kommt irgend ein Telephongespräch, das diese Seligkeit mit einem Pferdefuß versieht.

So geschah es an einem Abend im Anfang des Februar, als es bitter kalt war und ich in meinem Schlafzimmer, unter lauter Molligkeit das Höhlengefühl gefunden hatte, die Geborgenheit und das Wärmeblinzeln. Ich las — den „Uhu" und hatte mich intelligenz-infolvent erklärt. Da erzählte mir eine verzweifelte Vorsitzende, daß ich unbedingt am kommenden Freitag im Rundfunk einen Vortrag halten müsse, die Rednerin sei krank und Holland in Not. Das war an und für sich keine Tragödie. Aber — ich, ausgerechnet ich, sollte meinen Vortrag aufgeschrieben (!) einreichen. Ich, die auf dem Standpunkt steht, daß ein aufgeschriebener Vortrag schon keiner mehr ist, daß die Kraft der Rede nur improvisatorisch gewonnen werden kann, die sich hundertmal geärgert hat, wenn ein Redner mit der Nase in seinem Manuskript liegt und eine „Schreibe" von sich gibt. Ich protestierte; ich erlag; ich schloß einen Kompromiß. Gelockt hat mich dabei nur das Abenteuer: das Mikrophon.

* * *

Ich habe unzählige Male vor Menschen im weiten Saal gestanden und Blicke gefaßt und Gesichter angezogen, ich habe meine Stimme über erhobene Köpfe und geneigte Ohren gehen lassen und wußte in jedem Augenblick von der Bindung zwischen mir und den Hörern durch das lebendige Wort. Aber die halbe Stunde, in der ich vor dem Mikrophon saß, gab mir eine Sensation des Schaffens, die neu, fremd und unendlich lustvoll war.

Lautlosigkeit um mich. Ein Tisch, eine Lampe, eine Uhr, ein sehr bequemer Stuhl. Und mir gegenüber, am Rande des Tischchens, in Mundhöhe, das weiße kleine Viereck, das hunderttausendfache Ohr. Ich setzte mich, die liebenswürdige Sprecherin mit der schönen Stimme sagte mich an. Dann war ich allein, und der warme, kleine Raum umfing mich mit dem „Höhlengefühl", mit Behagen. Ich lehnte mich zurück, ich betrachtete mein Manuskript, ich sprach die ersten Sätze und — jetzt kommt's!! — ich sah über das Manuskript weg und nie mehr hinein. Ich hielt die Augen auf das weiße Ohr gerichtet und sprach zu ihm und freute mich an der eigenen Stimme, mit der ich spielte wie mit einem Wassergerriesel. Ich sprach zu den Unsichtbaren, an die ich nicht dachte, ich bog und flocht Gedanken ineinander, zu meiner eigenen, nur zu meiner eigenen Freude. Ich tanzte auf dem roten Faden des Themas, aber ich trampfte mich nicht daran. Es war wunderschön allein zu sein und mit Gedanken, Worten, Stimme und Stille zu spielen, zu spielen . . . Eine Weile. Dann dachte ich an diesen oder den anderen Kopfhörer, der von der Wand genommen worden war, und zwischen den Muscheln erschien mir ein liebes Gesicht, und da sprach ich zu dem lieben Gesicht, und spielte wieder mit der Stimme. Und ordnete die Minuten, die wegtropften, und bog mein Geflecht und hatte einen Schluß.

Neben mir knackten die Ausschaltungsknöpfe unter der Hand der Ansagerin; ich stand auf und lachte.

Und heute, heute habe ich nun auch die Geschichte von dem ungelesenen Manuskript und dem gehaltenen Vortrag eingestanden, Mea culpa — aber es tut mir nicht leid!

Dr. M. W.

O.Z. 13.3.1929

Elegie auf die letzte Zigarette.

Geliebte Vollschlanke, Weiße, Duftende, Abdullah du mit dem Rosenblatt! Einst ward ihr fünfundzwanzig. Eine ganze Schachtel voll künftiger Genüsse, Visionen behaglicher Sonntagmorgenstunden am Frühstückstisch, schlemmerhafter Nachmittage voll Einsamkeit und Büchern, zarter Abendstunden am Schreibtisch voll einer leisen Lyrik und spielender Selbstironie. Fünfundzwanzigmal ehfurchtsvolles Neigen über diese Schachtel voll Orient und Heimlichkeit — Abdullah. Abdullah mit dem Rosenblatt.

Du wurdest in Chamonix gekauft, an dem Tag, als es wie mit Eimern goß, kein Berg zu sehen war, nur eine miese Menschheit mit verlebten Gesichtern, die am Fuß von Gletschern ihren Charleston und Blackbottom ebenso gelangweilt tanzte wie in Paris im Lido oder in Berlin im Haus Vaterland. Gott erbarme sich ihrer! Wir aber trabten tapfer durch den Regen, schworen ab allen modänen Kurplätzen auf neunundneunzig Jahre und kehrten naß und glücklich heim ins einsame Giétroz, zwischen Gipfel und Wald und rauschendes Wasser. Einziger Gewinn des Tages jenseits der Grenze war, dank der schlechten französischen Valuta, die Schachtel Abdullah mit dem Rosenblatt.

Vierundzwanzigmal habe ich sie geöffnet. Vierundzwanzigmal habe ich die Vision vom Schlemmerparadies verwirklicht. Gepläuder und Träume und Wünsche und heimliche Schmerzen habe ich mit dem wunderbaren Weihrauch in mein Zimmer hinein geraucht. Und jetzt — habe ich nur noch dich, Letzte! Vollschlanke, Weiße, Abdullah mit dem Rosenblatt!

Du müßtest ein unerhörtes Fest werden — Du müßtest das feinste, das potenzierte Glück deiner Schwestern mit dir bringen. Was fange ich mit dir an? Wann rauche ich dich? Ein Abend voll Besinnlichkeit, Hermann Hesse zur Begleitung? Ein Abend voll Frivolität mit lecken Versen eines Jungen, Unverschämten? Ein Nachmittag über einem Brief? Eine Morgenstunde nach festlichem Abend? Ich weiß nicht . . .

Doch. Jetzt weiß ich. Ueber einem zierlich gedeckten Tisch, zur frommen Wiederkehr derselben zarten Stunde, die mich jede Woche einmal glücklich macht, in das ruhige Gespräch zwischen uns Freunde, werde ich die schöne Zigarette aus dem Kästchen nehmen und sie verschenken. Du sollst sie für mich rauchen, bei mir, zum unerhörtesten Schlemmerdasein meiner Seele. Ich werde sie dir schenken . . .

Dr. M. W.

. . . . .

C. Z. 2. 2. 1929

Sursum Corda.

Kirchen.

...ganz links im Chore, in einem erhöhten Stuhl, saß ...Kardinal in seiner roten Pracht, und neben ihm ...ihren sich, zum Hochaltare hin, in Prunk und Festlich... ...die Diener der triumphierenden Kirche. Gelbes ...Tageslicht floß reich durch den dämmernden Raum. ...Weihrauch zog leichtes Gewölk durch die bunten ...Lichtstreifen aus den alten Fenstern, Blumen waren ...auf allen Altären, und die Stimme des Celebranten kam ...voll und reich über die Knieenden, die dicht gedrängt ...im großen Schiff der Kathedrale von Notre Dame. ...Es war Ostern.

...Dies war Einheit. Der mächtige Dom, der über ...alle hinauswuchs, weg von der Erde, weg von der ...Neigung an die Schwere, war nicht so sehr Sinnbild ...für die Knieenden ohne Stimme, für die ein einziger ...Mund sprach, für die ein einziger das Geheimnis in ...den Händen hielt. Die hier knieten, hatten willig ...ihr autoritativen Wissen außerhalb des Ichs jede ...Unterwerfung: die hier die Herzen und die Blumen ...auf hatten, wollten ihren Gott nicht herabzwingen ...in Welt ihres Lebens. Er sollte in diesen himm... ...Fernen bleiben, aus denen das Sonnenlicht sich ...in die bunten Fenster ihres Glaubens drängte, er ...Zielpunkt sein, aber nicht Weg, er sollte sie tragen ...mit starken Flügeln der Kirche, die hier Ostern ...war.

...Die Kathedrale stieg über uns hinaus. Ihr Bau ist ...nicht letzte Befreiung, ihr Schiff quillt nicht in ...wichtigen Strebepfeilern aufwärts, Fontänen von ...Steinen wie die berückende Erdferne der Sainte Chapelle. ...Noch die Wänderwucht der kämpfenden Kirche in ...diesem frühen Bau. Sie ist groß, aber sie ist nicht weit. ...Irgend Enge ist in den vielen kleinen Seitenkapellen, ...den Chor-Seitenschiffe eingeteilt sind. Sie herbergt ...Gläubigen; sie reißt sie nicht hin zu glühenden ...Visionen, in denen schon die Vermessenheit liegt, wie ...Gott sein zu wollen und das Gute und das Böse zu ...wissen. Wer so die Räume überspringt, wie es die ...Kölner Doms und die Gotik der Sainte Cha... ...der ist nicht mehr weit davon, selbst die ...Mysterien für

das arme, glückenterbte Volk und den verhöhnten Genius und die geschändete Schönheit wieder in ihre Würde einsetzen, wie unsere großen Meister gesagt und gesungen, und wie wir es wollen, wir, die Jünger — ja, nicht bloß Elsaß und Lothringen, sondern ganz Frankreich wird uns alsdann zufallen, ganz Europa, die ganze Welt — die ganze Welt wird deutsch werden! Von dieser Sendung und Universalherrschaft Deutschlands träume ich oft, wenn ich unter Eichen wandle. Das ist mein Patriotismus!"

Da stehen wir vor dem weißen Stein, wir mit dem ungelösten „Wenn", wir mit dem Wunsche dieses einen Kämpfers, daß die Menschen menschlich miteinander leben sollen, wir mit seinem Heimweh nach der pflichtwilligen Freiheit im Herzen, und vielleicht zum Irrtum bestimmt wie er. Ich lege die Veilchen auf den weißen Stein, mitten in die Sonne. Wir sind sehr still. . . .

Napoleons Grab ist eine Wallfahrtsstätte. Ich gestehe, daß ich zweifelsüchtig und auf Widerspruch eingestellt zum Invalidendom fuhr, gefaßt, eine große Oper der Heldenverehrung und eine erbauliche Fremdenindustrie zu erleben. Es war der Ostersonntag. Die Rotunde lag in blauen Schatten; wenn wir uns umwandten, war die offene Türe goldene Fläche, denn der Platz draußen lag im Sonnenschein. Aber da war keine große Oper. Das war kein verlogenes Pathos, das dieses Grab schuf. Fast ohne Schmuck, wuchtig und würdig nur durch die Macht seiner Linien, spricht der dunkle Sarkophag aus der mächtigen Grufttiefe herauf. Der graue und blaue Steinboden trägt im einfachen Sarbeermotiv des napoleonischen Stils ein paar Namen, Schlachtennamen, Siegesnamen; ihnen gegenüber an dem Wandrund ein paar Fahnenbündel: Sachlichkeit: Ablehnung alles Allegorischen. Nur der Kreis spricht, die in sich geschlossene Form des Kreises, auf die das ganze Grabmal eingestellt ist. Dieses Kreisrund, dieses demütige Symbol des Ewigen und Unabänderlichen, rührt als ein großes Schicksal ans Herz, und der große Besiegte, der da zwischen den Namen und Fahnen seiner Erfolge liegt, war auch nur ein Wegebauer.

Das Grab ist eine Wallfahrtsstätte. Nicht für die Fremden. Junge französische Rekruten, vier oder fünf, kamen herein, das Käppi in den Händen, mit einfachen allen Knabengesichtern, und standen an dem marmornen eis und sahen hinunter auf den Sarg. Wieder das irre Gefühl dieses Landes für seine Geschichte, wieder ese Kraft, sich zu gegebener Zeit neue Formen zu assen, kritisch zu sein und dabei den Glanz und die ülle großer Ueberlieferung tief zu verehren, ohne rüber in Sklaverei zu verfallen. Da stehen diese ungen Rekruten vor einem Grab der Heldenverehrung. Unter dem Arc de Triomphe brennt die Flamme auf em Grab des Unbekannten Soldaten. An der Bahnstrecke von Bar le Duc und Epinay sehen die Gräber anders aus. Aber die drin liegen, sehen sich alle ähnlich.

Dies hat Napoleon einmal geschrieben: „Ich mußte die Welt mit Waffen besiegen, der nach mir kommt, wird sie zu überzeugen haben!" Der nach ihm kommt? Er läßt lange auf sich warten.

Dr. M. W.

8. 2. 5. 5. 1928

1. Feierabend

Feierabend

Unterhaltungsblatt der „Offenbacher Zeitung“

Samstag, den 4. Dezember 1920

In jedem Augenblick unseres Lebens müssen wir trachten, nicht das, was uns von den anderen trennt, sondern das, was wir mit ihnen Gemeinsames haben, herauszufinden.
Ruskin.

Feierabend.

In dem Worte läuten Abendglocken, Stimmen des Stillewerdens, die wir Menschen der Stadt längst vergessen haben. Weil auch der echte Feierabend viel vergessen ist. Denn unsere Augen sind hastig und fahrig geworden und unser Herz auch. Wir feiern kaum noch das Abendfest jeden Tages.

Heb's wieder auf, das alte, liebe, kraftersüllte Wort, und frage dich nach seiner Bedeutung, du hastender und gehetzter Mitmensch! Abend der Feier heißt es; Feier meint Ruhe, ist der Gegensatz zur Arbeit; Feier setzt aber auch die Arbeit voraus. Wo wäre der Sinn eines Feiertages, wenn er nicht zwischen Arbeitstage gestellt wäre, wo der Sinne eines Feierabends, wenn sein Tag nicht mit Leistung und Pflichtun erfüllt gewesen wär? Ruheabend ist der Feierabend. Aber Feier will mehr sein als bloße Ruhe. Feier bedeutet nicht nur ein Vergessen des Alltags, sie will den Alltag überwinden. Darum hebt sie den Menschen über sich hinaus und steigert sein Wissen mit festlichen Gedanken und festlichem Erleben.

Da verändert sich der Mensch. Der Tag drängte ihn vorwärts, trieb ihn von Pflicht zu Pflicht, von Leistung zu Leistung. Nun ruht er aus, findet sich selbst, fühlt sich, spürt, daß er da ist. Am Tage sah er nur, was zu seiner Arbeit gehört; alles was er dachte, stand mit ihr im Zusammenhang; wenn er seine Augen auf ein Ding wandte, geschah es zu irgend einem Arbeitszweck. Jetzt feiert er ein anderes Wiedersehen mit der Welt: er sieht sich in ihr nach Freuden um. So ist er im Innern und nach außen verändert, er ist erhoben, ist in jenem Zustand, den wir festlich, feierlich zu nennen pflegen. Aber das wird keiner, der seine Arbeitsruhe da sucht, wo Lärm das Lachen, Vergnügen die Freude ersetzen soll. Zwar will auch echte Feier immer das Zusammensein mit anderen Menschen. Einsamkeit verträgt keiner auf die Dauer, ohne daß seine Festfreude Schaden leidet. Und im Gespräch mit den Freunden erschließt sich uns neues Wissen, neues Erkennen. Ein Gespräch ist schließlich auch das L e s e n; hier hören wir mit dem Geiste, und der Kreis, den wir reden hören, wird um ein Vielfaches erweitert; fremde Meinungen, fremde Erfahrungen kommen zu uns und veranlassen uns zur Auseinandersetzung mit ihnen, zu Uebereinstimmung oder Widerspruch. Und eben dadurch werden wir veranlaßt, über unseren bisherigen Standpunkt hinauszuwachsen, klüger, besser, feinsinniger zu werden. Wir kommen zum Feiern.

Aber nicht alle Dinge, die wir lesen, führen dahin. Für viele Menschen ist die Zeitung das einzige Geistige, das sie hören. Die aber ist unfestlich und muß es sein, denn sie ist der Spiegel des Alltags. Anders ist es mit dem Buch. Aber das ist nicht in so vielen Händen, als es sollte, und vor allem das gute Buch ist es nicht. Nur nach der Zeitung greift jeder; eben darum darf sie nicht immer nur Spiegel des Alltags sein, sondern soll — an einem Tage der Woche wenigstens — den „Feierabend“ bringen. Und weil die Zeitung allen gemeinsam ist, so soll es auch der „Feierabend“ sein und j e d e m e t w a s z u r F r e u d e enthalten — dem Ernsten und dem weniger Tiefen. Unser „Feierabend“ bringt das ernste Gespräch über Fragen, die uns bewegen und weckt den Willen zur Auseinandersetzung. Er freut sich an der Plauderei über die schönen Dinge unserer Umwelt, über das Buch, das Theater, die Kunst. Er erzählt auch was — lieb sind ihm da alte seine Sachen, die man irgend wo gefunden hat und sich freut, das etwas Schönes nie alt wird — und die neuen, die echt und gut sind. Er sucht auch die kleinen Buntheiten des Alltags herauszufinden und im einerlei Grau noch Farbe zu entdecken. Er spielt Rätselraten und Kopfzerbrechend und lächelt dabei selbst über seine Unnützlichkeit. „Feierabend“ ist allen gemeinsam. Und gerade die Zeitungsleser sind eine Gemeinschaft — eine Lesegemeinschaft! Einer weiß viel, der andere wenig. Jeden aber soll der „Feierabend“ freuen, jedem etwas bringen, dem Oberflächlichen den Wunsch nach größerer Tiefe und dem Vertiefsten die Geduld mit dem langsamer aufstrebenden anderen.

Wenn die Straßen ganz still geworden sind und die Fenster hell, wenn draußen der Frost oder der Regen die Menschen verscheucht, wenn in den abendlichen Stuben der Feierabend eingezogen ist, den Tisch gedeckt hat und die Lampe angezündet — dann soll auch unser „Feierabend“ dabei sein und die Offenbacher sollen ihn freundlich willkommen heißen!

Dr. M. W.

Mit zwei „Füßen“.

Der Sommer 1919 war nicht fröhlich. In den Tälern kroch der Unmut, brütete der Gram. Kein Wunder, daß die Menschen, wenn die Stadtkron sie auf einen Tag entließ, in Scharen auf die Berge flüchteten.

An einem Sonntag bin ich mitgeflüchtet. Das Ziel war Deutschlands höchster Berg, die Zugspitze. Eine Massenwanderung im Tal mag hingehen. Die Berge aber wählen. Gut die Hälfte blieb in der engen Partnachklamm schon stecken. Ein weiteres Viertel tat, als sei der Raintalhof von Anbeginn ihr Ziel gewesen. Vom letzten Viertel fiel die Hälfte an der Knorrhütte ab. Ein Achtelrest ist noch kein übler Durchschnitt, wenn's das Höchste gilt.

Schon vom Bahnhof weg gab's ein Getuschel unter Schnattergänsen: „Hihi, der Mensch dort vorne, wie der komisch geht, hihi.“

Hinter der Klamm meinte ein Eisbepickelter, den Pomadenschädel wiegend: „Sollt mich wundern, wenn der Mensch mit seinem steifen Gang noch einen Kilometer aushält — was meint Ihr, Führer?“

Der zweite Führer, der im Krieg gewesen war, sagte langsam: „Als ob's auf die Füß ankäm.“

„Hier sollte eine Warnungstafel stehn,“ spotteie ein G'schneckelter: „Für Leute mit blödem Gangwerk ist der Aufstieg untersagt.“

Der zweite Führer, der im Krieg war, sagte langsam: „Als ob's überhaupt auf die Füß ankäm.“

„Häh, guter Witz“, lachte einer aus Hamburg auf, „dann steigt man hierzulande wohl mit Händen auf die Berge, was?“

„Nein, mit dem Kopf — die Füß' tun, was der Kopf will — die stärksten Füß' mit einem schwachen Kopf sind

...chswirtschaft

...wirtschaftsrats am
... die Tagesordnung
...astwirte, Einspruch
...r Hotels.
...Müller berichtete
...schusses für Ernäh-
... Ausschuß hat die
...t gebilligt. Auf-
...ür Getreide, Milch
...1. Der Ausschuß
...ernwirtschaft für ge-

... die Landwirtschaft
... ihre Produktions-
...en den gesteigerten
...n. Wenn unser
...en wird, dann geht
... Das beste Mittel
...ng der Produktion.
...treibestelle erklärte,
... den Erwartungen
...ng sei bedeutend
...swillige Zurückhal-
...teln eingeschritten

...erklär., die Regie-
...f Maßnahmen be-
...sind. Es wäre eine
...getreide statt aus-
... Die Millionen oder
...r Düngemittel sind
...bung der nächsten
...ilande. Die nächste
...nte, die wir
...können. Wir müs-
... Mark heben, wenn

...r. Scholz teilte
...lichen Frist die In-
... Zwangsanleihe zu

...egfrage.

...sparen?
...ber, abends 7 Uhr,
... Lichtbildervortrag
...vertrag Brennstoffe
...e Frau. urt a. M.
...on der Kohlenwirt-
...rd über die Un-
... Kesselanlagen
...der Praxis berichtet
...terung minderwer-
...ert gesammelten Er-
...Vortrag soll sich eine
...examtschau ist an-
...ßen Knappheit an
... alle industriellen
...e Wichtigkeit. Für
...nen neben den Be-
... auch Ingenieure,
... Heizer in Betracht
...rade Inhaber mit
...rtreibe den Vortrag

Vortrag sei darauf
...er letzten Mainzer
... Fabrikantenvereins
... Heizungstechnik be-
... In Mainz hat
...kursen den An-
... Gramberg von den
...n Vortrag über die
...ng der Wärme-
...e wichtigeren Mittel
... bessere Ausnutzung

...dustrie erzeugten Wärmemengen gewähren. Als solche bezeichnete er insbesondere die Verwendung geeigneter Kesseltypen (Wasserröhrenkessel), die mechanische Kohlenzuführung, den Einbau von Wanderrosten zwecks Ersparung von Heizpersonal, genaue Kontrolle der Wärmemengen, die nicht zu Nutzzwecken bestimmt sind, die Isolierung der Rohrleitungen zur Vermeidung von Wärmeverlusten, Ausnutzung des Kondenswassers zu Wasch- und anderen Zwecken, die Zusammenlegung von Betrieben mit Wärme- und Kraftbedarf zu sogenannten Heizkraftbetrieben, die vorherige genaue Messung der zuzuführenden Kohlen und des Wassers, die Ueberwachung der abziehenden Rauchgase, schließlich die Unterrichtung des Heizpersonals durch Lehrkurse und die Errichtung von Wärmestellen, die eine planmäßige Verbesserung der Wärmewirtschaft in den einzelnen Betrieben sich zur Aufgabe gemacht haben. Herr Krömmelbein machte bei der Aussprache die Mitteilung, daß bei dem Wassergasschweißwerk in Worms die Verlegung der 48stündigen Arbeitszeit auf 5 Tage statt bisher 6 Tage und die Einführung von Wasservorwärmern eine wesentliche Kohlenersparnis ermöglicht haben.

Sport-Nachrichten.

Fußball. Die Spiele im Südmaingebiet verliefen gestern programmäßig. Eine Ueberraschung bedeutet höchstens der glatte 5:0 Sieg des Offenbacher Fußball-Vereins über die Sprendlinger. Alle Achtung vor dem Erfolg! Die Offenbacher Kickers hatten gegen Germania Bieber ziemliche Mühe, um zu siegen. Sie gewannen nach nicht gerade hervorragendem Stürmerspiele mit 3:1. Mit demselben Ergebnis schickten die Bürgeler die ersatzgeschwächte Mannschaft des Fußballvereins Isenburg nach Hause. V. f. R. Offenbach, von großem Pech verfolgt, mußte sich der jungen Elf von Union Niederrad auf eigenem Platze mit 4:2 beugen, nachdem es am Anfang schon 2:0 für die Offenbacher gestanden hatte. Heusenstamms ungeheure 9:1 Niederlage, die ihnen von Viktoria Neu-Isenburg zugefügt wurde, überrascht den Kenner nicht sonderlich. Die Mannschaft ist nach Disqualifizierung zweier Spieler vollständig geschwächt und demoralisiert. Die Ergebnisse des Nordmaintreises sind: Eintracht—Seebach 2:1, V. f. R. Frankfurt—Sportfreunde 1:0, Rückingen—Fußballsportverein 1:0, Viktoria Aschaffenburg — Helvetia Bockenheim 2:1.

In Saarbrücken siegten unsere süddeutschen Repräsentativen, die vornehmlich aus den Vereinen des besetzten Gebietes zusammengestellt waren, mit dem hohen Resultat von 7:0 über die Westdeutschen.

Auch in den Offenbacher Rudervereinen hatte man sich schon seit einiger Zeit entschlossen, für das Wintertraining Rasenspiel-Abteilungen zusammenzustellen. Ein Freundschaftstreffen zwischen der Fußballmannschaft der hiesigen Undine und der des Offenbacher Rudervereins endigte gestern nach wechselvollem Spiel mit 4:4.

mb.

Frankfurter Neues Theater

Das Weihnachtsmärchen.

Liebe Offenbacher Kinder! Erst muß ich aber genau so fragen, wie am Samstag der Onkel Rob. Grüning: „Wart ihr denn auch alle ganz, ganz artig?“ und wenn ihr ja sagen könnt, dann will ich euch raten, daß ihr die Mutter und den Vater recht schön bittet, damit ihr mal ins Neue Theater ins Weihnachtsmärchen dürft. Ja so, ihr wißt ja gar nicht, wer der Onkel Robert ist: Der macht den Ansager, das ist so eine Art dummer August, aber ein bißchen ernster, der sich vor jedem Akt mit den Kin-

denen man am Text ganz genau merkt, was für eine Melodie dazu gehört, und über den man ganz furchtbar lachen kann. Und der zeigt euch zuerst den Deckel von dem großen Märchenbuch, auf dem „Dornröschen“ steht und das Brückner geschrieben hat; ein wundervolles Märchenbuch mit einem bildschönen grünen Vorsatzpapier voll stilisierter Rosen. Und dann werden alle Märchengestalten lebendig. So was Süßes wie das rosane Märchenprinzeßchen (Dora Tillmann) gibt's gar nicht mehr. Das tollt und schwatzt und singt auf der Bühne herum, daß man immer nur „Wie süß! wie goldig!“ sagen kann. Und die Königin (Antonie Siener) und der König (Joseph Kandner), die können einem mit ihren vielen Sorgen wahrhaftig leid tun; und auf die böse Fee (Maida Hilfer), die so abscheulich lacht, kriegt man eine richtige Wut; aber kaput lachen muß man sich über die drei aus der Küche: der dicke furchtbar komische Koch (Arthur Mainzer), der immer alles vergißt, der lange Lulatsch von Küchenjunge (Peter Stanchina), der schrecklich frech ist und die dumme Heultrine (Erna Heide), die eine unglaublich verrückte Nase und einen „Zwerwel“ als Frisur hat und immer „ui jeh“ sagt. Und auch der Prinz ist da, ein wunderschöner Prinz (Ulrich Bettac), von dem zwar ein kleines Menschlein im Parkett steif und fest und genügend laut behauptete, es sei der Onkel Ulli — aber wir wissen's besser: es ist der Prinz und er heiratet sein liebliches Dornröschen. — Ja, so sieht das lebendige Märchenbuch aus. Viel schöner, wie die alten Weihnachtsmärchen mit dem unkindlichen Ballett- und Verwandlungsstraßa. Schlicht in Bild und Handlung, vielfarbig, lustig, unterhaltend, ohne abzulenken — der Onkel Otto Walburg hat das als Spielleiter sehr, sehr schön gemacht, und hoffentlich belohnt das Christkind die Onkeln und Tanten vom Neuen Theater für die große Freude, die sie den Kindern gemacht haben und auch Eurer

Tante M. W.

Stimmen aus dem Publikum.

Bilder aus der Beamtennot.

Es liegen uns eine Anzahl Zuschriften zur Lage vor, aus denen wir folgendes entnehmen:

Die Beamten leiden die bitterste Not. Leider ist die breite Masse der Bevölkerung noch immer stark gegen die Beamtenschaft eingenommen. Zu Unrecht; denn die Beamtenschaft tut ihre Pflicht wie jeder andere Arbeiter auch. Es versteht sich ohne weiteres, daß kinderreiche Familien bei den heutigen Gehaltssätzen im Elend verkommen. Aber es gibt auch kinderlose Familien, die nach Abzug aller Steuern ein monatliches Einkommen von sage und schreibe 750 Mark haben. Große Beamtenfamilien mit 4—7 Kindern erhalten monatlich 1000 Mark. Da wird man verstehen, daß viele Kollegen noch nicht einmal die Mittel haben, um ihren Kindern Schuhe kaufen zu können. Oft trägt der Vater kaum mehr ein Hemd am Leibe. Trotz größter Sparsamkeit reicht das Einkommen nicht aus, sich die allernotwendigsten Lebensmittel zu beschaffen. Es kommt sogar vor, daß man tagelang keine Kartoffeln, ja noch nicht einmal ein Stückchen Brot zu essen hat. Vom „täglichen Brot“, wie es im „Vater unser“ heißt, darf man schon gar nimmer sprechen. So sieht es im deutschen Beamtenstande aus. Man sollte ernsthaft einmal eine Armutsstatistik aufmachen. Durch die leidige Vorschußwirtschaft ist das Gehalt vom Dezember im November mit draufgegangen. Nimmt man es da der Beamtenschaft noch übel, wenn sie ihre Forderungen durch Streikdrohungen unterstützt? Mit welchen Mitteln sollen denn die Beamten sonst ihre Forderungen erkämpfen? Wir kämpfen nicht gegen Reich und Volk, sondern für das Volk mit der Parole: „Hinweg mit dem papiernen Abbau!“ Wir fordern Abbau der Lebensmittel und der lebenswichtigen Bedarfsartikel durch die Tat. Dann erst wird die Not des Volkes und der Beamtenschaft gemildert werden.

L. Hildenbrand.

Seit April d. Js. befassen sich Regierung, Reichstag und Landesversammlungen mit Reformen der

reformiert
mehr Fern-
amtenstand
hat. Das G
spielsweise
zuschlag und
Diese drei
den meisten
1000 Mark
mit 12 Dien
nach Abzug
sen ihm noc
Der Gewe
der Gehalts
wäre. Alle T
waltungen,
reibungslos
Teuerungsz
aller inzwi
bewegungen
arbeiterschaft
Das Bes
Eine ung
sich der gesa
Tausende
tern die Ca
stonen in et
von Aktion
dividenden
setze die Bu
Brot, damit
Zeit verpuff
sensfigkeit
dauern, ihr
Vermögens
verhängt?
Bleibt di
ten Notschre
die Folgen
Der Oeff
und Ohren
euch gegen
Unersättliche
seien, künftl
tiefes Erba
Stunde der
schaft zu
seiner Kraft
handelt sich
eines aufget
Standes, de
kann, was e
Rettungsmö
den kann, u
hungern zu
Mögen d
daß die Oeff
amtenfragen
der Müße u
des öfteren
Hand dieser

Apotheker H.
Dragerie Cob

Wir mo
darauf auf
bei

Uebern
Di

keine Ver
daher geb
Fällen dur

Die Welt ist nicht übermalt und künstlich verziert, sondern schön von Anfang an. Emerson.

Der zerbrochene Regenschirm.

Ein Regenschirm ist an sich — soweit überhaupt von dem Ding an sich die Rede ist! — ist ein prosaisches Möbel. Er gewinnt auch nichts an Poesie dadurch, daß er im Studentendeutsch den wunderschönen Namen „Musspritze" führt. Der Regenschirm ist das Abzeichen des Philisters, das Symbolum vergeßlicher Professoren und beängstigender Tanten, die man von der Bahn abholt. Er kommt in keiner Aesthetik vor und wird erst interessant, wenn un ihn stehen gelassen hat.

Ein zerbrochener Regenschirm hat nun nicht einmal den Wert eines Sinnbildes, so da gebrochene Säulen und Herzen haben. Ein zerbrochener Regenschirm ist überhaupt nichts mehr nütz. Und dennoch, dennoch! (Der Leser beachte die Feierlichkeit!) Einem Regenschirm ist es gelungen literarisch zu werden; er hat erreicht, was alle Backfische erstehnen und der Frühling alljährlich gänzlich schutzlos über sich ergehen lassen muß: er ist angedichtet worden.

An—ge—dichtet! Er hatte das Glück, einem blonden Jungen zu gehören, der ihn nie mitnahm. Er stand in der Ecke einer kleinen Studentenbude einer kleinen Universitätsstadt und langweilte sich. Bis er eines Tages anders wurde. Bis er zu Anfang des Wintersemesters jeden Abend mitdurfte und über einem kleinen lustigen Mädchen schwebte und noch öfters zur Seite wackelte und einmal in den Schmutz fiel und von Handschuhnummer 6 abgeputzt wurde .... Und bis sein seliges, wahrhaftig seliges Ende und er damit in die sozusagen Literatur kam. Denn dies sind die Verse, die dieses einzigartige Möbelstück besongen und — armer kolleggeldverzahlender Vater! — in einem Kollegheft über vergleichende Anatomie auf blauem Papier gefunden wurden:

Ode trochaica.

Freundlich Dach, das mich in schlimmen Tagen
Treulich gegen Wind und Regen barg,
Ach, nun muß ich dich zum Flicken tragen,
Denn der Sturm zerzauste dich zu arg!

Doch du trägst des Kriegers Ehrenwunde,
Denn du trotzest Sturm und Regenguß —
Unter dir in einer seligen Stunde
Tauschte Liebe zärtlich Wort und Kuß — —

Welcher Gott darob in Zorn entbrannte
Weiß ich nicht — es half kein Stoßgebet:
Irgend 'ne olympische Gouvernante
Hat dich strafend einfach umgedreht.

Ode jambica.

Der Regenschirm antwortet:

Wo denkst du hin, o Menschenkind —
Das hatte andre Gründe!
Denn Menschen, die glückselig sind,
Begehen keine Sünde.

Doch leichtlich schläft die Tugend ein,
Die wir am höchsten ehren:
Der nur wird lebenstüchtig sein,
Der lachend kann entbehren.

Der nicht am Ding und Stoffe klebt,
Dem Geld nur eitel Klingen,
Der heiß und hell die Tage lebt,
Auch wenn sie Mühsal bringen.

Nun schau, dir geht's schon lang zu gut —
Darum bin ich zerbrochen!
Doch deinem frischen Lebensmut
Sei dieses Wort gesprochen:

Laß fahren, was in Fetzen geht!
Laß Wind und Wetter fegen!
Und wenn 's nun mal nicht anders geht —
Dann küßt du sie im Regen!

— — — hier schweigt der Chronist. Dr. M. W.

Alleinreisende Mädchen.

ein Eisenbahnabteil, das nicht das bekannte Pla-
an der Wand trägt, den guten, papiernen Berater
reisender Mädchen; und kaum eine Zeitungsaus-
In der nicht immer wieder die Nachrichten ständen,
gerade die alleinreisende Frau Schwindlern, Be-
rern und Schlimmeren in die Hände fielen.
Das bekannte Plakat warnt davor, daß Frauen und
chen vertrauensselig fremden Personen ihre ver-
lichen Angelegenheiten, Pläne, Geheimnisse, ihr Ge-
lda sogar ihre Person anvertrauen und weist auf
Bahnhofsmissionen der katholischen, evangelischen
jüdischen Frauenvereine hin. Da es aber eine ge-
Sorte von Menschen gibt, die nicht alle werden, so
mt die hochverdienstliche Arbeit dieser Bahnhofs-
nnen nur einer verhältnismäßig geringen Zahl
Alleinreisenden Frauen und Mädchen zugut, und
lens wieder solchen, die allein schon Entschlossenheit
Ueberlegung genug haben, sich in Not- oder Zwei-
fällen an die Damen der Missionen oder an die
amten der Bahnhöfe zu wenden. An sie wird sich
Schwindler auch selten heranmachen. Der sucht sich
Opfer bei anderen Arten von weiblichen Reisen-
bei der Dummen, der Leichtsinnigen, der Schwaz-
ten, der Aufgeregten.
Die Dummen beschwatzt der Betrüger mit allen
lichen Glücksaussichten. Er nimmt ihr die Barschaft
m sie „günstig anzulegen", er läßt sich „Provision"
hlen, um ihr eine gute Stelle zu verschaffen, er

Vgl. den Aufsatz von Dr. M. W. in der letzten
„Für die Frau"

weiß eine gute Wohnung oder Nachtquartier für sie bei guten Bekannten, und das Ende vom Lied ist, daß sie ihres Geldes und Gepäcks beraubt allein in einer fremden Stadt steht, oder dem schlimmsten Los verfällt: von einem Mädchenhändler verschleppt zu sein. Aus den Händen eines solchen Verbrechers zu entkommen, dazu gehört mehr Intelligenz, als so ein Mädel aufbringt, und diese Sorte, die in ihrer gefährlichsten Form als gutmütige Dame auftritt, ist mit allen Wassern gewaschen.

Die Leichtsinnige ist nur von Männern zu fangen. Ein paar Komplimente, eine Einladung ins Kaffee und das dumme Mädel ist geliefert. Auch die Schwatzhafte hat schnell ausgeplaudert, was sie an Geld und Geldeswert bei sich hat und wo sie's hat, und sie ist rasch bereit, ihr Gepäck dem gutmütigen, netten, aufmerksamen Reisebegleiter anzuvertrauen — auf Nimmerwiedersehen.

Das allerleichteste Spiel haben Taschen- und Gepäckdiebe bei der Aufgeregten. Wie blind drängt sie zum Fahrkartenschalter, rennt am Zug entlang, vertraut sich fremden Reisenden an im Zustand einer allgemeinen Psychose. Kommt sie noch mit Gepäck und Geld ins Abteil, so kann sie sicher sein, daß ein tüchtiger Dieb oder Betrüger darin ihr Reisegefährte ist und bei passender Gelegenheit mit ihrem Hab und Gut davongeht.

In der Reisezeit blüht das üble Geschäft der Eisenbahndiebe, der Schwindler und Mädchenhändler. Immer wieder muß man deshalb alleinreisende Frauen warnen und ihnen einschärfen: Selbst denken, selbst handeln. Das Reisen erfordert nicht mehr Umsicht als Beruf und Haushalt — im Gegenteil, es ist, mit ein bißchen Verstand betrieben, bequemer und einfacher. Fremde Personen gehen uns auf Bahnhöfen und in Eisenbahnzügen ebensowenig an, wie in der Trambahn und auf der Straße unserer Vaterstadt. Die gebräuchliche, kühle, selbstverständliche Höflichkeit des gut erzogenen Menschen genügt für den Verkehr und sie hält wunderbar fern. Liebenswürdig gegen alle, aber drei Schritte vom Leib.

Dr. M. W.

O. Z. 28. 5. 1924

Der Dachgarten.

Sehr grau ist der Himmel heute vor meinem Fenster. Aus niederen Schornsteinen wölkt bräunlich der Rauch auf, und das Stückchen Weite ist von Drähten und scharfer Mauerlinie zerschnitten. Was wissen wir Menschen der Stadt jetzt von seidigem Blau und trunkenem Rot und flackerndem Gelb über dem herbstlichen Boden?

Wo die Häuser eng aneinandergedrängt sind, ist kein Raum für weite Gärten. Blattpflanzen und Blumen müssen von der Erde wegwandern, mit dem Fensterbrett zufrieden sein, wenn nicht — ja, eben dies „wenn" seine Pfleger glücklich macht: ein Dachgarten. Hoch über den Häusern verwandeln Mut und Lust und Liebe ein ehemaliges Wellblechdach oder alte Steinfliesen in ein Stückchen Garten. Wunsch nach der grünen Freiheit trägt die Erdkrumen und die einfassenden Steine hinauf, mühsam, geduldig, unermüdet. Und eines Tages ist das Gärtchen da, auf das man durch ein Fenster tritt, und man sitzt über den Dächern zwischen Hortensienbüschen und Oleander, hinter Geraniensäumen und nickenden Fuchsien. Man sieht über die Stadt. Man ist hoch genug, daß der Straßenlärm uns nicht mehr berührt, hoch genug, um eine unzerstückelte Himmelsfläche zu schauen.

Ich habe von Dachgärten nichts gewußt, so oft ich auch von ihnen gehört habe. Bis ich eines sonnigen Septembertages über klingende Eisenstufen zu einem hinauf stieg. Mitten in die Fremde hinein. Von unten her schrieen Autohupen, von irgendwo Maschinentakt. Aber da oben standen, in pfleglichen Glaskästen, im starken Licht, Köpfchen an Kopf, die wunderlichen Kakteen, seltene Wesen, Scharlachlinge unter den Pflanzen, Fremde nur der Phantasie gesegneten und herer, die ihre Lust am Bizarren erschrumpfern. Kakteen, hoch über dem Steinpflaster, mitten zwischen den Dächern, Märchenkinder aus fernen, fremden Geschichten . . .

Ich kann mir gut denken, daß einen die lärmende Welt nichts mehr angeht, solange man mit behutsamen Händen die Fremdlinge pflegt und mit ehrfürchtigen Augen die Geheimnisse ihres Wachstums enthüllt.

Dr. M. W.

O. Z. - 26. 9. 1927

Start für Paris.

Ansage.

Ich weiß es ganz von alleine: vom Simplizius Simplizissimus bis zu Heinrich Heine, bis zu Thomas Mann und bis zuzuwen Goll ist in deutscher Sprache alles bekannt worden, was Paris ist, bedeutet, erfüllt, verjagt, wie Paris hinreißt, wie man diese Stadt liebt oder um sie ert. Ich weiß aber auch: ob es hundertmal gelebt und hunderttausendmal gelesen wurde, es wird immer wieder vergessen. Wir Zeitungsschreiber sind in unseren Tagen glücklicher daran, als die Bedauernswerten mit dem großen Glauben, daß man auf ihre Niederschriften als auf die große Wahrheit, auf das Einmalige und Unvergängliche gewartet hat. Bücher? Großer Gott, wer liest noch Bücher?! Höchstens wir, deren Beruf das Lesen und das Schreiben ist. Aber sonst? Zeitung, Zeitschrift — die ihren Namen und ihr Wesen von der Zeit haben und ihre Geltung nur auf Zeit, für einen Tag, für eine Viertelstunde —, die haben ihr Recht aufs Wort in einer Zeit der Leistung. Es liegt an uns, daß wir dabei bescheiden bleiben.

Ich schreibe dies, während der Zug, der heute morgen von der Gare de l'est in Paris abging, sich rasch der deutschen Grenze wieder nähert. Ich gebe mir das Recht des Feuilletons, über ein paar Apriltage in Paris zu schreiben. Ja, ich weiß: Grimmelshausen zuerst und zuletzt der Erlauchteste in zeitgenössischer deutscher Sprache: Thomas Mann. Aber dies hier ist „Feuilleton", ein Blättchen und noch eins, ein Spiel mit Eindrücken, ein kleines Festsouper mit Erinnerungen. Für wen? Bestimmt nicht für großes Publikum. Das hab' ich nicht. Zu allererst einmal: für mich selbst; und dann: für die drei lieben heiteren Menschen, die meine Feierkameraden waren, Kurt, Sophie und der Doktor; und dann: für die vielen Liebevollen, die freunde, die mich mit ihren Gedanken an jedem Tag und jeder Stunde froh begleitet haben, glücklich über mein Glück. Und zuletzt: für alle, die sich in nun fast acht Jahren daran gewöhnt haben, daß sie mich seien. Wer's also will, mag's sich hier nehmen: ich versuche zurückzuschenken, was mir Paris in ein paar Aprilt agen gab. Ich bin dankbar. Weiter nichts.

Vorgeschichte.

Paris und ich. Das hat seine Vorgeschichte. In den letzten zwei Jahren ist mir von allen möglichen Menschen immer wieder der kategorische Imperativo gesetzt worden: „Aber Sie müssen nach Paris!" Und so nach und nach habe ich mir das angewöhnt. Ich mußte nach Paris. Wenn man verpflichtet ist, anderen Leuten jede Woche etwas Unterhaltsames zu sagen, und dafür seinen Macherlohn kriegt, kommt immer wieder der Augenblick, wo man erschöpft einsieht, daß man leer läuft. Die Retorte müssen aufgefüllt werden. Ich mußte nach Paris. Nicht aus Bildungstrieb. Gott bewahre mich vor der Bildung; die ist für Cook und Pensionsmütter, bestenfalls für Erziehungsbeflissene. Ich mußte hin, weil Menschen, die mir wert sind, einen ganz besonderen Gesichtsausdruck bekamen, wenn sie „Paris" sagten. Der Subtilste und der unbekümmert Zuschreende, der verletzlich Kostbare und der frech Gießende. Da war ein Zauber, den ich nicht begriff. Ich wollte ihn begreifen.

Wir fuhren am 6. April; Kurt und ich. Sophie und der Doktor waren schon drei Tage dort und frischten Pariser Wissen und Freuden wieder auf. Doppelter Vorteil: ich selbst war der einzige Neuling und darum von drei Seiten mit Paris zu beschenken. Die kategorischen Imperative häuften sich. Ich habe neun Zehntel nicht befolgt. Denn jede Reise hängt von uns selbst ganz allein ab. (Sogar mit dem Wetter; denn es hat, trotz aller Unkereien, nur an zwei Abenden geregnet!) Bestimmt aber: mit der Verscherung, der Kraft, Eindrücke aufzunehmen, rasch, unermüdlich, in der Fülle, sie ungeordnet und unverbraucht zu bewahren, bis sie sich selbst organisch ungeformt haben, sich geordnet darstellen, nicht mehr Erlebnis, von außen her aus uns gelöstes Leben sind, sondern Wesensergebnis.

Wir fuhren am 6. April. In den schlechten französischen Coupés, die auch in der zweiten Klasse acht Sitze haben. Im Zug lauter Österreisende, eine deutsche Invasion nach Paris.

Die Fahrt ist reizlos, sobald der Rhein und der Hunsrück hinter einem liegen; Saarbrücken trostlos. Erst am Nachmittag, als der Zug in die Champagne fuhr, kam Glanz und Schönheit. Weite, grüne Felder, Gärten in Obstblüte, Sonntagsherrlichkeit und Frauen mit kleinen Kindern, wie sie auf grüner Wiese im Goldlicht saßen, sommerlich schon und von einer milden Ruhe. Aber diese Ruhe kam nicht bis zu mir. Geschüttelt von einer Angst, die ich fast vergessen hatte, vereist von Grauen erfuhr ich an dieser Bahnstrecke Namen um Namen: Pont à Mousson, Bar le Duc, Epinay — vor zehn Jahren Schlammwüsten und Blutbrunnen, vor zehn Jahren zerrissenes und zertretenes Land, voll mit zerrissenen und zertretenen Leibern von Geliebten. Breit ziehen sich Friedhöfe zwischen weißen Mauern. Höfe des Friedens. „What a crazy thing to prepare a new war —" hat vorhin die kleine hübsche Amerikanerin hinter dem Bahnhof von Bar le Duc gesagt. Eine wahnsinnige Sache, einen neuen Krieg vorzubereiten . . . Zehn Jahre, und da draußen sitzen Frauen mit ihren Säuglingen im Schoß, sitzen voll milder Ruhe in der Frühlingssonne, und alles Land in Blüten und ein blauer Himmelsraum sind österlich.

Der Abend kam. Der Vorhang schloß sich über dem französischen Land. Ich war müde. Müde von dieser Qual. Ich lehnte unter dem einhüllenden Mitwissen des ruhigen Freundes in den Wagenkissen, hatte die Augen zu, fast bis Paris. Die Gare de l'est ist eine Baracke. Die Fahrt zum Hotel war eindruckslos.

Eine Stunde später schlief ich. So unfeierlich war mein Einzug ins Langerwünschte.

Dr. M. W.

02 21.6.1925 S.15

Start für Paris.

Ansage.

Ich weiß es ganz von alleine: vom Simplizius Simplizissimus bis zu Heinrich Heine, bis zu Thomas Mann und bis zu Ivan Goll ist in deutscher Sprache alles bekannt worden, was Paris ist, bedeutet, erfüllt, versagt, wie Paris hinreißt, wie man diese Stadt liebt oder um sie trauert. Ich weiß aber auch: ob es hundertmal geschrieben und hunderttausendmal gelesen wurde, es wird immer wieder vergessen. Wir Zeitungsschreiber und in unseren Tagen allzuleicht daran, als die Berufsworten mit dem großen Glauben, daß man auf ihre Niederschriften als auf die große Wahrheit, auf das einmalige und Unvergängliche gewartet hat. Bücher? Großer Gott, wer liest noch Bücher? Höchstens wir, deren Beruf das Lesen und das Schreiben ist. Aber sonst: Zeitung, Zeitschrift — die ihren Namen und ihr Wesen von der Zeit haben und ihre Geltung nur auf Zeit, für einen Tag, für eine Viertelstunde — die haben ihr Recht aufs Wort in einer Zeit der Hetzjagd. Es liegt an uns, daß wir dabei beschreiben bleiben.

Ich schreibe dies, während der Zug, der heute morgen von der Gare de l'est in Paris abging, sich rasch der deutschen Grenze wieder nähert. Ich gebe mir das Recht des Feuilletons, über ein paar Apriltage in Paris zu schreiben. Ja, ich weiß: Grimmelshausen zuerst und zuletzt der Erfinderin in zeitgenössischer deutscher Sprache: Thomas Mann. Aber dies hier ist „Feuilleton", ein Plätzchen und noch eins, ein Spiel mit Eindrücken, ein kleines Festsonner mit Erinnerungen. Für wen? Bestimmt nicht für großes Publikum. Das hab' ich nicht.

Zu allererst einmal: für mich selbst; und dann: für die drei lieben, heiteren Menschen, die meine Reisekameraden waren, Auri, Sophie und der Doktor; und dann: für die vielen Liebevollen, die Freunde, die mich mit ihren Gedanken an jedem Tag und jeder Stunde frei begleitet haben, glücklich über mein Glück. Und zuletzt: für alle, die sich in nun fast zehn Jahren daran gewöhnt haben, daß sie mich lesen. Wie's alle will, mag's sich hier nehmen: ich verlade zurück [illegible] was mir Paris in ein paar Aprilwochen [illegible] Ich bin dankbar. Weiter nichts.

Vorgeschichte.

Paris und ich, das hat seine Vorgeschichte. In den letzten zwei Jahren ist mir von allen möglichen Menschen immer wieder der kategorische Imperativ gesetzt worden: „Aber Sie müssen nach Paris!" Und so noch und noch habe ich mir das angehört. Ich mußte nach Paris. Wenn man verpflichtet ist, anderen Leuten jede Woche etwas Unterhaltsames zu sagen, und dafür seinen Wochenlohn kriegt, kommt immer wieder der Augenblick, wo man erschöpft einsieht, daß man leer läuft. Die Reservoire müssen aufgefüllt werden. Ich mußte nach Paris. Nicht aus Bildungstrieb. Gott bewahre mich vor der Bildung: die ist für Cook und Pensionsmütter, bestenfalls für Erziehungsbeflissene. Ich mußte hin, weil Menschen, die mir wert sind, einen ganz besonderen Gesichtsausdruck bekamen, wenn sie „Paris" sagten. Der Subtilste und der unbestimmt Aufschreiende, der verletzlich Kostbare und der frech Gesichtende. Da war ein Zauber, den ich nicht begriff. Ich wollte ihn begreifen.

Wir fuhren am 6. April: Auri und ich, Sophie und der Doktor waren schon drei Tage dort, und frischten Pariser Wissen und Treiben wieder auf. Doppelter Vorteil: ich selbst war der einzige Neuling und darum von drei Seiten mit Paris zu beschenken. Die kategorischen Imperative häuften sich. Ich habe uns selbst ganz allein ab. (Sogar mit dem Wetter; denn es hat, trotz aller Unkereien, nur an zwei Abenden geregnet!) Bestimmt aber: mit der Bereicherung, der Kraft, Eindrücke aufzunehmen, rasch, unermüdlich, in der Fülle, sie ungeordnet und unverbraucht zu bewahren, bis sie sich selbst organisch umgeformt haben, sich geordnet darstellen, nicht mehr Erlebnis, von außen her aus uns gelöstes Leben sind, sondern Wesenserlebnis.

Wir fuhren am 6. April. In den schlechten französischen Coupés, die auch in der zweiten Klasse acht Sitze haben. Im Zug lauter Osterreisende, eine deutsche Invasion nach Paris.

Die Fahrt ist reizlos, sobald der Rheinstrom der Hunsrück hinter einem liegen; Saarbrücken trostlos. Erst am Nachmittag, als der Zug in die Champagne fuhr, kam Stimmung und Schönheit: Weite, grüne Felder, blühten in Obstblüte, Sonnenherrlichkeit und Frauen mit kleinen Kindern, wie sie auf grüner Wiese im Wohllicht saßen, sommerlich schon und von einer milden Muße. Aber diese Muße kam nicht bis zu mir. Bestimmt von einer Angst, die ich fast vergessen hatte, wurde ich an dieser Bahnstrecke: Namen um Namen; Pont à Mousson, Nancy, Pont-à-Pinax — vor zehn Jahren Schlammwüsten und Pfützen, vor zehn Jahren zerrissenes und zertretenes Land, voll mit zerrissenen und zertretenen Leibern von Menschen. Breit ziehen sich Feldhäfe zwischen zweien Dörfern hin, Häfe des Friedens. What a crazy thing to prepare a new war — hat vorhin die kleine dicke Amerikanerin hinter dem Bahnhof von Nancy gesagt. Eine wahnsinnige Sache, einen neuen Krieg vorzubereiten . . . Zehn Jahre, und da drauchen sie Frauen mit ihren Zärtlichkeiten im Schoß, Mütter voll milder Ruhe in der Frühlingssonne, und alles Landluft

D. Z. 28. 4. 1928

Paris lächelt.

Der Schleier.

Paris lacht nicht; es lächelt. Sein Morgen und sein Abend liegt hinter einem grauen Dunst, der seiner Schönheit den gleichen Reiz gibt, wie der Schleier einem anmutigen Frauengesicht. Selbst unter fleckenlosem Frühlingshimmel, selbst in verschwenderischer Sonne ist Paris leichtverschleiert, wie die Stirn der Gioconda. Das berückt und verzaubert, das verführt zu einer bedingungslosen Verliebtheit in die großen Plätze, die Boulevards, die Seineufer, die Gassen.

Der erste Morgen in Paris war so: pariserisch. Wir bummelten in einem Schritt, der ein Zehntel der Berufsgeschwindigkeit aufzeigte, den Boulevard des Capucines und den Boulevard Madeleine hinunter, an der scheußlichen, verlogenen, klassisch frisierten Madeleine-Kirche vorbei, die gerade so klassisch ist wie die schöne Helena von Offenbach, aber ein gut Teil unpariserischer, und bogen ein in die festlich elegante Rue royale. Die Geschäfte in ihr und in der elegantesten Straße der Welt, der Rue de la Paix, haben ihren Stil für sich; sie sind von einem graziösen Geschmack, der niemals prunkt, der den Reichtum nicht als Würde, sondern als Phantasie bringt. Der Knabe Lenker führt den Plutus auf in diesem genial geschaffenen Maskenzug.

Der große Festakt des Morgens aber war das Hinaustreten auf die Place de la Concorde. Die Riesenfläche des Platzes mit seinem spiegelnden Asphalt entfaltet erst bei Nacht und vor allem bei nassem Wetter ihren ganzen intimen Reiz: das Spiegelspiel mit den hundert gelben Lichtern der Kandelaber. Aber an diesem ersten Morgen, in dem zarten Graulicht, in der verschleierten Sonnenhelle überwältigte seine königliche Herrlichkeit. Die Kastanien im ersten Laub, ein Frühlingsweg in die Champs Elysées hinein; der weithinziehende Tuileriengarten mit seinen geschnörkelten Bosketten und seinen operuhaften Bildwerken; die graue Seine mit der gut geschwungenen Brücke; und im Umwenden hinter uns die majestätischen Paläste, das leichtlinige Ballspielhaus — Geschichte, Gegenwart, Frühling und Lebenskreise strahlten die Leichtheit und Heiterkeit dieser Stadt aus und verspotteten mit Schönheit den Geist der Schwere. Wir gingen durch den Tuileriengarten, an Napoleons Triumphbogen vorbei, hinein zwischen die reichen Flügel der Tuilerien. Sie haben Leben, sie sind nicht tote Steinwerke. Und der Gestaltenkreis, der die Sinne umsäumt, beweist eine Würde der Tradition, um die man Frankreich bei jedem Schritt in Paris beneiden muß: sie haben ihren großen Männern auf ihrem alten Königsschloß Denkmale gesetzt; von den Männern der Waffen sind wenige dabei, verschwindend wenige; doch für die Dichter, die Denker, die Redner, die Erzieher, für Molière, Voltaire, Montesquieu, Fénélon, Bossuet, ist hier willig Raum geschaffen, und schaudernd denkt der Deutsche an eine Siegesallee, in der Lessing und Kant fehlen.

Paris lächelt. Draußen im Bois liegt der Schleier über den weiten Rennplätzen von Longchamps und

Blumen.

Die ersten Blumen, die ich in Paris sah und bekam, hielt ein schmutziges kleines Mädel auf dem Boulevard in der Hand. Es waren wunderbar große Maiglöckchen, und sie dufteten reich. Am ersten Morgen und am letzten Abend hatte ich Maiglöckchen, und jeden anderen Tag einen Veilchenstrauß, einen Strauß von jenen wundervollen blassen Veilchen, die gefüllt sind und hingebend duften. Man kauft sie überall: an der Madeleine, am Friedhof Montmartre, am Platz vor der Notre Dame stehen Blumenstände, ein ganzer blühender Markt der Tulpen, Rosen, Mandelblüten, Maiblumen, Anemonen, Ranunkeln, Narzissen und Veilchen, immer wieder Veilchen. Jede Dame trägt ihren Strauß, trägt ihn auch im Regen, und man kann nicht an Paris denken, wenn man nicht zugleich an seine Blumen denkt. Auf jedem Boulevards und in jeder Straße sitzen Frauen in drolligen kleinen Buchen und halten dir ihre schönen Blüten hin: „Des violets pour madame . . .“ und sie geben sie weg mit der sanften Grazie von Schenkenden.

Dr. M. W.

Rittern, über den sanft aufsteigenden Hügeln mit ihrem frühen Grün, über den schiefergrauen Teichen. Unser Chauffeur macht einen ernsten Cicerone, nennt Namen, weist mit Marschallsgebärden um sich und plötzlich hält er das Auto an: wir spüren, wir sind vor einem Ereignis; groß, entscheidend weist er nach links: „Monsieur et Dame, les Cascades!“ Was meint der Mann es gut! Les Cascades sind eine Scheußlichkeit von künstlichem Wasserfall, die ihn ein Wunder der Sehenswürdigkeit bedeuten, üppigsten Trinkgeldes würdig. Er würde vor den Reichenbachfällen wie der König im Märchen bei Andersen wahrscheinlich sagen: „Pfui, sie sind natürlich!“

Paris lächelt, wenn im Jardin Luxembourg die Sonne auf dem Teiche spielt, in dem die kleinen Buben Segelschiffe hin und her lenken, wenn auf dem weiten Marsfeld die Magnolien rosa Kelche auftun. Paris lächelt heraus, wenn man vom Eiffelturm auf das ungeheure Häusermeer hinuntersieht, durch das sich das metallische Band der Seine zieht.

Es lächelt übermütig auf den breiten Boulevards und schmückt sich mit einer kindlichen Verschwendungssucht; Licht und immer mehr Licht flutet von den Reklamen auf den Dächern, an den Fronten, Licht strömt mit breiten Bahnen heraus aus den Cafés, die ihre Tischchen weit über den Steig schieben. Es lächelt behaglich aus all den Bürgergesichtern, hinter den entfalteten Zeitungen, morgens beim Frühstück, mittags beim Apéritif, abends beim Kaffee. Es ist zum Verwundern: Die Pariser haben Zeit. Alles wird einfach, wenn man Zeit hat; alles wird leicht, wird heiter. Und seht, darum lächelt Paris.

Der Taxi.

Die Ausländer sehen Paris fast nur vom Taxi aus. Die sehr billige, glänzend saubere, gleitend ruhige Untergrundbahn, die „Metro“, führt zwar in kürzester Zeit zum Ziel, aber man sieht nichts auf dem Weg. Der Omnibus ist eng und überfüllt, und wem Gott den Individualismus gibt, dem gibt er auch einen Taxi. Vor meinem einen Frankfurter und meinem anderen Offenbacher Auge tauchen rot und weiße Schilder auf und sagen: „Keine Einfahrt!“ „Einbahnstraße“ und sonderlei Sachen. In Paris schämt man sich halbtot über unsere Verkehrsregelung ohne Verkehr, denn die Boulevards und Plätze sind mit Autos bedeckt, wie ein Fliegenpapier mit Fliegen, man fährt Tempo, aber man fährt es mit einer Sicherheit, die jedes Gefühl von Angst und sonst nichts tötet. Der Mann mit dem weißen Stab regelt das Halten und Losfahren, das sich in Sekundenreaktionen abspielt. Der Fußgänger hat immer bequem Gelegenheit, zwischen dem Wagenschwarm durchzuschlüpfen; wartet man wirklich eine Viertelminute, so gibt der Polizist schon mit höflich auffordernder Handbewegung das Zeichen. Ich war nur am ersten Vormittag nervös, am Abend hatte ich schon gehen gelernt. Denn der Doktor kennzeichnete den Taximann so: „Der Unterschied zwischen Berlin und Paris ist der: in Paris weicht der Chauffeur jedem Fußgänger aus, in Berlin fährt er ihn nieder!“ In dem Riesenverkehr sieht man die Wagenführer der großen Omnibusse singend am Lenkrad; der Taximann pfeift sich eins und sucht seine Zerstreuung nicht in der Lieblingsbeschäftigung unserer Autofahrer: er hupt nicht. Man hört auf den Straßen zwar das ungeheure Brausen der Motore, aber die seltenen Hupenzeichen sind diskret und leise. Es scheint auch so zu gehen! Und die wüsteste Plage, die Rowerräder mit den Ausklappenhelden habe ich im ganzen Stadtbild nicht gesehen. Paris ist eine Erholung.

Sursum Corda.

Kirchen.

Ganz links im Chore, in einem erhöhten Stuhl, saß der Kardinal in seiner roten Pracht, und neben ihm hatten sich, zum Hochaltare hin, in Prunk und Festlichkeit die Diener der triumphierenden Kirche. Gelbes Kerzenlicht floß reich durch den dämmernden Raum. Weihrauch zog leichtes Gewölk durch die bunten Glasstreifen aus den alten Fenstern, Blumen waren auf den Altären, und die Stimme des Celebranten kam schwer und reich über die Knieenden, die dicht Gedrängte im großen Schiff der Kathedrale von Notre Dame. Es war Ostern.

Dies war Einheit. Der mächtige Dom, der über alles hinauswuchs, weg von der Erde, weg von der Sünde an die Schwere, war nicht so sehr Sinnbild für die Knieenden ohne Stimme, für die ein einziger sprach, für die ein einziger das Geheimnis in den Händen hielt. Die hier knieten, hatten willig ihre Autoritäten Wissen außerhalb des Ichs jede unterworfen; die hier die Kerzen und die Blumen hatten, wollten ihren Gott nicht herabzwingen in die Welt ihres Lebens. Er sollte in diesen himmelfernen bleiben, aus denen das Sonnenlicht sich in die bunten Fenster ihres Glaubens drängte, er sollte Zielpunkt sein, aber nicht Weg, er sollte sie tragen auf starken Flügeln der Kirche, die hier Ostern feierte.

Die Kathedrale stieg über uns hinaus. Ihr Bau ist nicht letzte Befreiung, ihr Schiff quillt nicht in seligen Strebepfeilern aufwärts, Fontänen von gleich die berückende Erdferne der Sainte Chapelle, wie die Wänderwucht der kämpfenden Kirche in noch die Wände der frühen Bau. Sie ist groß, aber sie ist nicht weitende Enge ist in den vielen kleinen Seitenkapellen, ihre Seitenschiffe eingeteilt sind. Sie herbergt Gläubigen; sie reißt sie nicht hin zu glühenden in denen schon die Vermessenheit liegt, wie sein zu wollen und das Gute und das Böse zu tun, zu wollen und das Gute und das Böse zu Wer so die Räume überspringt, wie es die Kölner Doms und die Gotik der Sainte Chapelle, der ist nicht mehr weit davon, selbst die Kirche, der ist nicht mehr weit davon, selbst die Gemeinschaft und die Einweihung in die Mysterien für sich verlangen.

Das Hochamt saß in wundervoller Stille, über alles erhaben. Die Stimme des Celebranten kam wie Gebet über die gesenkten Stirnen. Aber ganz hinten, beim Eingang, wo Unserer Liebe Frau von Paris ihren blumengeschmückten Altar hat, wo ein unendlich kindliches Gebet am Gitter befestigt ist, das Beladenen sprechen mögen, da ist Altar für das Gedächtnis der Gefallenen. ein paar Kerzen, und Blumen. Eine alte Frau vor; eine sehr alte, müde Frau.

Gott ist, alles, das Gute und das Böse. Darum den Galerienkranz der riesigen Türme die tierischen Gestalten der Wasserspeier, dämonische Tiere, die Menschenausdruck in Schnauzen und Menschengesichter, die tierische Gier und Wut das arme, glückenterbte Volk und den verhöhnten Genius und die geschändete Schönheit wieder in ihre Würde einsetzen, wie unsere großen Meister gesagt und gesungen, und wie wir es wollen, wir, die Jünger — ja, nicht bloß Elsaß und Lothringen, sondern ganz Frankreich wird uns alsdann zufallen, ganz Europa, die ganze Welt — die ganze Welt wird deutsch werden! Von dieser Sendung und Universalherrschaft Deutschlands träume ich oft, wenn ich unter Eichen wandle. Das ist mein Patriotismus!"

Da stehen wir vor dem weißen Stein, wir mit dem ungelösten „Wenn", wir mit dem Wunsche dieses einen Kämpfers, daß die Menschen menschlich miteinander leben sollen, wir mit seinem Heimweh nach der pflichtwilligen Freiheit im Herzen, und vielleicht zum Irrtum bestimmt wie er. Ich lege die Veilchen auf den weißen Stein, mitten in die Sonne. Wir sind sehr still. . . .

Napoleons Grab ist eine Wallfahrtsstätte. Ich gestehe, daß ich zweifelsüchtig und auf Widerspruch eingestellt zum Invalidendom fuhr, gefaßt, eine große Oper der Heldenverehrung und eine erbauliche Fremdenindustrie zu erleben. Es war der Ostersonntag. Die Rotunde lag in blauen Schatten; wenn wir uns umwandten, war die offene Türe goldene Fläche, denn der Platz draußen lag im Sonnenschein. Aber da war keine große Oper. Das war kein verlorenes Pathos, das dieses Grab schuf. Fast ohne Schmuck, wuchtig und würdig nur durch die Macht seiner Linien, spricht der dunkle Sarkophag aus der mächtigen Gruftstiefe herauf. Der graue und blaue Steinboden trägt im einfachen Lorbeermotiv des napoleonischen Stils ein paar Namen, Schlachtennamen, Siegesnamen; ihnen gegenüber an dem Wandrund ein paar Fahnenbündel; Sachlichkeit; Ablehnung alles Allegorischen. Nur der Kreis spricht, die in sich geschlossene Form des Kreises, aus die das ganze Grabmal eingestellt ist. Dieses Kreisrund, dieses demütige Symbol des Ewigen und Unabänderlichen, rührt als ein großes Schicksal ans Herz, und der große Besiegte, der da zwischen den Namen und Fahnen seiner Erfolge liegt, war auch nur ein Wegebauer.

Das Grab ist eine Wallfahrtsstätte. Nicht für die Fremden. Junge französische Rekruten, vier oder fünf kamen herein, das Käppi in den Händen, mit einfachen stillen Knabengesichtern, und standen an dem marmornen Kreis und sahen hinunter auf den Sarg. Wieder das starke Gefühl dieses Landes für seine Geschichte, wieder diese Kraft, sich zu gegebener Zeit neue Formen zu schaffen, kritisch zu sein und dabei den Glanz und die Fülle großer Ueberlieferung tief zu verehren, ohne darüber in Sklaverei zu verfallen. Da stehen diese jungen Rekruten vor einem Grab der Heldenverehrung. Unter dem Arc de Triomphe brennt die Flamme auf dem Grab des Unbekannten Soldaten. An der Bahnstrecke von Var le Duc und Epinay sehen die Gräber anders aus. Aber die drin liegen, sehen sich alle ähnlich.

Dies hat Napoleon einmal geschrieben: „Ich mußte die Welt mit Waffen besiegen, der nach mir kommt, wird sie zu überzeugen haben!" Der noch ihm kommt? Er läßt lange auf sich warten.

Dr. M. W.

E. Z 5. 5. 1925

[illegible]rrlichen Wohn haben. Chaos der Erscheinung, [illegible]r Gefühle, Verwirrung und ein Wüst und [illegible]Denn auch im Chaos ist alles, was in späterer, [illegible]Ordnung schön, rein, heiter, gütig heißen mag. [illegible] nur das Verwirrte. Das Gelöste heißt uns gut.

[illegible]chtende, warme Ostersonne schmeichelt um die [illegible]tzen der Chimären, und rings um die hohen Türme [illegible]on Notre Dame fliegen graue Tauben.

Drunten aber liegt Paris mit seinem Glauben und [illegible]lauben, seinem Gut und Böse, seiner Schönheit [illegible]nd seiner Häßlichkeit. Und ganz leise sagt hinter mir Bernard Shaw, der große Protestant und Wahnmacher: „Glauben Sie nicht an einen Gott, den Sie nicht verbessern können."

Gräber.

Der Friedhof Montmartre ist eine Wüste von steinernen Grabkapellen und gebauten Grüften. In langen Straßen stehen die Häuser der Toten da; wie in Belgien, liebt man es in Paris, Kränze von Glasperlen und häßliche künstliche Blumen an den Türen des Eitern aufzuhängen.

Vor dem Friedhof Montmartre sind viele Blumenläden, und ich wollte Veilchen. „Des violets frais?" fragt mich die gute Seele. Wozu frische Veilchen auf ein welkes Grab!?

Der Friedhof von Montmartre hat Straßen, und die Straßen haben Namen. In der zweiten Reihe der Avenue de la Cloche bewohnt Heinrich Heine sein [illegible]ales Grab: es hat einen Denkstein, und es hat ein [illegible]endiges Denkmal: um die weiße Marmorplatte zieht [illegible]ls Spruchband das kleine, schmerzensreiche Lied: [illegible]wird einst des Wandermüden / Letzte Ruhestätte [illegible]? / Unter Palmen in dem Süden? / Unter Linden [illegible]dem Rhein? / Werd' ich wo in einer Wüste / Eingescharrt von fremder Hand? / Oder ruh' ich an der [illegible]üste / Eines Meeres in dem Sand? / Immerhin! / Ich werde umgeben / Gottesßimmel, dort wie hier, / Und als Totenlampen schweben / Nachts die Sterne [illegible]mir." Und viele frische Blumen sind auf dem [illegible]rabe. Viele Veilchen. Jeden Tag kommen lebendige Menschen und bringen ihm Veilchen, weil Veilchen ihm das Sinnbild seines großen Heimwehs waren, weil er die Veilchen geliebt hat, wie er Deutschland geliebt hat, [illegible]wie er Frankreich liebte, wie er die heiß durchkämpfte Aufgabe geliebt hat, die er als seine Aufgabe [illegible]ah, für die er litt, für die er beschimpft wird, für die wir ihm Veilchen bringen, und die bis zur Stunde [illegible]ihrer Lösung harrt, obwohl tausende und hunderttausende auf seinen Posten getreten sind. In der Vorrede zu „Deutschland" hat er diese Aufgabe in sein [illegible]reiches, kostbar geschliffenes Deutsch gebracht: „Bewundert euch, ich liebe das Vaterland ebenso sehr wie [illegible]r. Ich bin der Freund der Franzosen, wie ich [illegible]er Freund aller Menschen bin, wenn sie vernünftig [illegible]aut sind, und weil ich selber nicht so dumm oder so [illegible]schlau bin, als daß ich wünschen sollte, daß meine [illegible]eutschen und die Franzosen, die beiden auserwählten [illegible]ölker der Humanität, sich die Hälse brächen zum besten [illegible]von England und Rußland und zur Schadenfreude aller [illegible]Tyrannen und Pfaffen dieses Erdballs. . . . Wenn wir [illegible]vollenden, was die Franzosen begonnen haben, [illegible]wir diese überflügeln in der Tat, wie wir es [illegible]getan im Gedanken, wenn wir uns bis zu den [illegible]Folgerungen desselben emporschwingen, wenn [illegible]die Dienstbarkeit bis in ihren letzten Schlupfwinkel, [illegible]Himmel, zerstören, wenn wir den Gott, der auf [illegible]Um-Menschen wohnt, aus seiner Erniedrigung [illegible]wenn wir die Erlöser Gottes werden, wenn wir

„Urbi et orbi“ . . .

Aufbruch.

Es ist schade um die Menschen. Da laufe ich seit zehn Wochen, seit die Fahrt nach Rom Beschluß ist, in einem heimlichen Leuchten durch die Tage und die Dinge, und wenn mir das Herz überläuft, und wenn ich irgend jemand von den Hoffnungen meiner Augen rede und ihm sage: „Acht volle Tage werden es sein, acht volle Tage, die Reise ungerechnet“, so ist neunzehnmal unter zwanzig zurückgekommen: „Viel zu wenig!“

Wie arm muß man sein, daß man acht volle Tage, acht übervolle Tage des Schauens, des Aufgetanseins für wenig erklärt! Wie gebunden an die Dinge, die „zu tun“ und „zu sehen“ sind! Aber ich will ja gar nicht hinter den Sternen im Bädeker herlaufen! Aber ich will ja gar nicht möglichst viel des Sehens Würdigen einpacken und hinunterwürgen bis mir der Magen streikt. Ich will ja gar nicht Rom als ein großes Museum genießen, in dem ich von Bild zu Bild, von Plastik zu Plastik stolpern muß, nur damit ich um Gotteswillen, wenn mich ein Hochgebildeter nach einem Brunnen oder einem Bau fragt, sagen kann: „Natürlich habe ich's gesehen.“ Nein, mir ist natürlich, es nicht gesehen zu haben. Mir ist natürlich, behutsamen Schritts über fremden Boden, unter fremdem Himmel zu sein und fromm in die Vertrautheit hineinzuwachsen. Mir ist natürlich, unter dem Reichtum der Welt zu wählen und sicher zu sein, daß mir das Ganze sich im Teil erschließt. Es ist kein Grund dazu da, daß einer aus einem Schlemmer ein Fresser wird, bloß weil die Tafel zu reich bestellt ist. Ja, ich werde „etwas versäumt“ haben, wenn ich zurückkomme. Ja, ich werde es — natürlich — versäumt haben. Darum fahre ich in diese römischen Tage: ich fahre zur Stadt und will zur Welt.

„Urbi et orbi“. Ich will dieser Stadt gehören, acht übervolle Tage lang. Ich will den Zeiten ins Gesicht sehen, die waren, und den Zeiten, die geheimnisvoll im Kommenden atmen. Ich will die Wehmut in mich herüber wehen lassen, daß die Einheit der Welt beschlossen ist in jeder Sehnsucht, die zu schöpferischem Ausdruck kam, und daß sie die Sehnsucht jedes Menschen war, der um die Ueberwindung seiner Spaltung rang. Ich will der Stadt den Atem belauschen und von der Welt wissen, die sie war und die sie bedeutet.

Welch ein Reiz, um eine Welt zu werben, zu der die Brücke der Sprache fehlt. Ich weiß ein paar Vokabeln, die dürftigsten, die einfältigsten Lallworte für ein paar grobe Dinge. Ich könnte mit keinem Menschen dieser Stadt von Michelangelo oder vom Barock oder von der Stoa reden. Ich wäre für ihn primitiv wie ein Ackerknecht, wenn es auf die Brücke des Worts ankäme. Ich werde in Rom eine Stumme sein und alle Kraft des Findens birgt sich in der Zuflucht des Schauens. Meine lieben Augen. Mittler allein!

*

Dies wollte Goethe tun, als er von der zweiten Schweizerreise heimkam: im Park einen Denkestein errichten dem Genius, der der Reise den Sinn gab, dem Daimon, der zum rechten Weg trieb und dem Terminus, dem Gott der Grenze, der zum weisen Maß verhalf.

Wir sind auf der reichlich langweiligen Strecke nach Basel. Es ist Morgen und sehr frisch. Der Frühling bereitet sich draußen in der Bergstraße erst vor. Ganz scheu liegt sein Licht über den Zweigen mit dem violetten Schimmer von Veilchen. Ich gedenke, heute abend, beim ersten Mahl auf italienischem Boden den drei Gottheiten die Libation zu bringen, Tropfen des roten Chianti oder des Asti: dem Genius, dem Daimon und dem Terminus. Wahrscheinlich werden wir Macon trinken, und dann hat die Sache keinen Stil. Womit ich beschließe, nicht mehr Tintenfisch zu spielen, sondern ein wenig aus dem Fenster zu schauen, in den kahlen hoffenden Wald, in dem das Morgenlicht spielt. Ich möchte voraus denken, in den heißfarbigen Himmel, den ich noch nicht kenne, zu fremden Bäumen und zu fremder Herrlichkeit. Ich möchte zur Stadt denken, die Welt bedeutet. Ich möchte.

Aber ich bin noch so stark gebunden an diesen kahlen hoffenden Wald, an diesen zarten Vorfrühling der Bergstraße, an die Menschen, die heute hinter mir her denken — und es ist Liebesdenken — und daß es schwer ist, dies Glück allein zu haben, ganz allein für mich.

Urbi et orbi. Ich schließe die Augen. Ich fahre nach Rom.

Dr. M. W.

OZ 30.3.1929
S. 1

CZ 134/1929 S.15

„Urbi et orbi . . .“

Fahrt.

Von Luzern ab stand ich am Fenster. Um den See lag das Grün behutsam gebreitet, in den Gärten waren die Himmelschlüssel gerade eben gekommen, die Nachmittagssonne blühte. Auf dem Sempachsee war das Wasser noch gefroren, auf dem Vierwaldstättersee schlugen dunkelblaue Wellen weißen Schaum. Es war kühl in der Luft und roch nach Frühling.

Bei Flüelen begann es schon leise zu dämmern; die Schatten wurden blau. Bei Wassen standen die geliebten Riesen tief im Schnee, vor Göschenen sah ich — selig! — den Gletscher wieder. Ich sah im Augenblick nicht ein, was ich in Rom sollte. Ich konnte doch ebenso gut hier aussteigen. Bis nach Andermatt ging die Bahn. Die Furka war wohl noch tief im Schnee. Beinahe wäre ich am Gotthard hängen geblieben. Aber glücklicherweise: der Aufenthalt in Göschenen ist kurz, und ich hatte die Koffer nicht unten und in Rom Zimmer bestellt. Höhere Gewalt! Das Dunkel des Tunnels schluckte mich. In Airolo war's beinahe Nacht. Von Lugano und Como bekam ich nur die Namen zu sehen. Hinter Chiasso war der Vollmond italienisch geworden, und in Mailand auf dem Bahnhof streckten mir Fred und Trude Mimosen und Veilchen entgegen, hätschelten mich, streuten sich mit mir, hielten rechts und links meine Arme, seit „einnationalen Hotel, aßen „Gelati“ und sprachen Frankfurterisch. Beinahe wäre ich in Mailand hängen geblieben. Aber . . . siehe oben!

Morgen in Mailand. Mit den Freunden in ihrem Puppenheim am Frühstückstisch. Mit der wunderschönen deutschen Frau, deren strahlende Haare die Italiener temperamentvoll zu Bewunderungsrufen: „Ah, la bella bionda!“ hinreißen, zwei frohe Morgenstunden durch die Stadt — der Dom (außen Zuckerguß, innen ein heiliger Wald aus ewigen Stämmen), das vitale Castell der Sforza, ein paar hinreißend schöne kleine Renaissancehöfe, an der Piazza dei Mercanti sogar gotische Spitzbogen mit arabischem Einfluß. Ich ärgere mich über meine Bildung und kaufe Blumen. Es ist heiß in der Sonne.

Es bleibt heiß. Der Zug nach Rom — es ist Gründonnerstag — gesteckt voll. Der gescheite Gatte der schönen Frau, mein lieber Fred, hat mir einen herrlichen Fensterplatz gesichert Aber das endlose Rauchen der Italiener kann er nicht abstellen. Es sind Herren der fascistischen Miliz, die die anderen Plätze haben. Nie bin ich liebenswürdiger und höflicher während einer Reise bedient worden. Sie können kein Wort Französisch, aber sie verstehen jeden Wunsch nach offenem Fenster oder einem zu schließenden Vorhang. Die Sonne glüht.

Habe ich einen anderen Himmel erwartet? Glaubte ich an Blütenfülle? Ich weiß nicht mehr. Das Land ist seit Jahrtausenden bestelltes Land. Ueberall ist Menschenhand gewesen. Da ist kein Wald, der er selbst ist, da ist kein Fluß, der wild und ursprünglich blieb, da sind Gärten, Felder, Häuser, Straßen. Und diese Sonne, diese seltsame, lösende, blühende Sonne . . .

Zwischen Bologna und Florenz war ein Gewitter mit großem Regen. Das habe ich zum größten Teil verschlafen. Von Florenz ab sprach ich mit einer anonymen kleinen Novelle französisch, sechs Stunden lang. Bis Rom. Der Abendhimmel war blaß, ich sah die ersten blühenden Mandelbäume, Weiden, zwischen denen die Rebenfestons schwangen, Oelbäume, die eben Laub trugen. Ich sah die Landschaft hinter den Gestalten Botticellis, die zarte, reine, keusche Landschaft Peruginos, blaß, fern, mit sparsamem Baumwuchs, mit süßen Wellen ferner Hügel. Dann wurde es Nacht. Ich sah in ein braunes römisches Gesicht und sprach französisch. Es wurde Rom. Und in Rom hatte es geregnet. Für acht Tage zum letzten Mal.

Rom, die Stadt.

Pflichtgemäß, wie ich es in ein Freundesgesicht hinein versprochen hatte, zog ich durch die Porta del Popolo in Rom ein. Eigentlich kam ich wie jeder Reisende des zwanzigsten Jahrhunderts an der Stazione Termini an. Aber die Piazza D'Esedra war stockdunkel, die Thermen des Diokletian lagen im Schatten, der gewaltige Brunnen mit seinem Wasserspiel und seinen Lichtkaskaden lag tot, es hatte geregnet, und ich hatte eine Reise in den Knochen. Aber am anderen Morgen, an einem strahlenden Sonnenmorgen römischer Nationalität, schlenderten wir, Maria und Martha, die Via del Tritone hinunter und suchten das Telegraphenamt. Lob sei und Preis der deutschen Ordnkeit, so da Klaxone in den Straßen verbot. In den Straßen Roms ist ein Signalkrach, daß man einen wilden Haß gegen seinen eigenen Taxikutscher kriegt. Hand auf die Hupe und nicht mehr runter. Wozu auch? Man kann mit einer Hand fahren.

An die Porta del Popolo — Goethe zog hier ein. Der Platz ist wundervoll, schwingt in einer herrlichen Rundung am Fuß des Pincio, von dem die ersten Freiluft-Palmen meines Lebens herunter sahen, um einen der vielen Platzobelisken herum, vorüber an den bauchigen Formen zweier Barockkirchen. Wir standen an der Porta del Popolo, und Maria schickte sich an, ein feierliches Gesicht zu machen, gehorsam und bildungsbeflissen. Und ich erhob meine Stimme und sprach die geflügelten Worte: „Dies ist das Stadttor, durch das Goethe in Rom einzog. Wahrscheinlich hat ihn einer von den Zollbeamten dort drüben aus der Wachtstube gefragt, ob er was zu verzollen hätte, und da er fließend italienisch sprach, antwortete er: „Niente“. Hin war Marias Feierlichkeit, und sie lachte ihr hohes, schneeweißes Mädellachen. Dann fuhren wir davon.

Rom, die Stadt. Das ist nicht, wie irgend eine andere der Städte, die ich gesehen habe. Das ist Vielfalt und Verwirrung. Es gibt keine Weite und Ruhe im Stadtbild jetzt. Es gibt hunderte von kleinen und kleinsten Straßen, zahllose Plätze vor zahllosen Kirchen und Palazzi, es gibt Hügel und Täler, es gibt Mauern, Bauten, Tore, Gärten. In Rom haben hundert Mächtige gelebt, und jeder hat gebaut, was ihm einfiel, wie's ihm einfiel und wo. Es ist Verwirrung und Vielfalt, die trotzdem zunächst unromantisch wirkt, weil sich im ersten Kommen und Schauen eine Einheit darin oder dahinter auch nicht einmal ahnen läßt.

Ich litt in den ersten Tagen unter diesem Prunk des Vielen. Ich wehrte mich wütend gegen so viel Kunst und Starrheit. Ich stand in einem leidenschaftlichen Kampf gegen den Stoff, der hier zu triumphieren schien, gegen so viel Tatsächliches, gegen so viel Selbstüberzeugtheit in Stein und Form. Ich brauchte Zeit, um die Organe in mir frei zu machen, die das Dahinterhorchen vermochten. Ich brauchte Tage. Ich brauchte den römischen Frühling und die römische Erde und die sanften Berge der Campania, die Oelbäume, die Mandelblüten, die Pinien und die Zypressen. Ich brauchte mich selbst. Die ersten Tage Rom waren erfüllt von dem Kampf um diese Selbstbehauptung.

Dr. M. W.

Urbi et orbi . . .

„Wo iß dein Sieg?“

Wenn mich jemand fragen will, warum ich gleich am ersten Morgen in Rom zum Forum Romanum fuhr, so kann ich dafür keinen Grund angeben. Ich weiß aber, daß ich nicht hinfuhr, weil Schulweisheit mich klassische Stätten suchen ließ, weil Bildungsdünkel Illusionen einsammeln wollte. Ich fuhr ohne Plan, ich fuhr ohne Willen, in der Dumpfheit der ersten Auseinandersetzung mit der Stadt. Ich war mir schmerzhaft klar darüber, daß mir die ganze antike Römerherrlichkeit im Grunde unendlich gleichgültig sei, daß mir ein einziges lebendiges Menschengesicht mit seinen Zerrissenheiten und seinen Sehnsüchten, mit seinem Kampf und seinem Ausgleich heiligeres Buch sei, als ein riesiges Trümmerfeld von staatlicher und militärischer Prunksucht. Heute, rückschauend, kommt mir die Erklärung: ich suchte ein Kampffeld; ich wollte Gelegenheit zu leidenschaftlichem Protest. Und bekam sie nicht.

Denn das Forum Romanum, die weite Trümmerstätte römischer Paläste, Tempel und Staatsgebäude, lag in einer seligen Sonne, und überall zwischen Stufen und Wegsteinen, um die alte Rostra, von der die Tribunen und die Konsule sprachen, an den Mauern, die nackt und arm noch dastehen, wächst der grüne Moosflaum und das Gras, stehen Büsche von Steineichen, ein wenig Lorbeer, Steckpalme und sogar ein paar Mimosenzweige. Im Haus der Vestalinnen schlüpfen die schlanken Lazerten, grüne Miniaturdrachen, um die Torsi der hohen Priestergestalten, ein paar bunte Mücken tanzen vor dem geheimnisvollen Grab des Romulus mit den uralten Schriftzeichen. Es war mir nicht möglich, auch nur irgend eine geschichtliche Beziehung zu denken. Es war nicht möglich, die Trümmer gescheit zu einer Theaterdekoration des cäsarischen oder augustäischen Roms zurückzukonstruieren. Ich sah — romantisch. Dies ist nicht Rom, wie wir es auf den Schulen lernen, dies ist ein Traumfeld am heißen Mittag und süß und schön in seiner dunklen Hilflosigkeit.

Ach, wenn diese Paläste und Tempel in ihrer Marmorüppigkeit da stünden, dann wendeten wir uns wahrscheinlich angeekelt ab vor soviel Siegesallee und imperialem Prozentum. Sie konnten keine Kunst schaffen, die römischen Herren. Ihre überladenen Kapitelle, ihre übergroßen Säulen, ihre riesigen Ausmaße an Architektur beweisen einen Kaufherrenstil, in dem der Stoff die Seele erdrückt hat. Sie ließen sich ihre Villen und Bäder von Hellenen schmücken, und so ein griechischer Künstler wird spöttisch die Lippen gebogen haben, wenn ihm ein römischer Raffke beizubringen wünschte, daß viel auch etwas ist. Es ist eine dumme Auffassung, wenn einer alles schon deshalb für schön hält, weil es ein Jahrtausend in der Erde gelegen hat. Wenn heute unsere Häuser zerfielen, und man grübe unsere Statuen und Schmuck, bauten wieder aus, mein Gott, wäre denn dann aller Kitsch und sogar der Schund auf einmal geheiligt oder geadelt? Ach, es wimmelt in Rom unter den antiken Dingen von Scheußlichkeiten, von übler Verlogenheit und steckengebliebenem Gefühlsdusel und Zuckerguß. Neben den starken, großen, freien Werken der Griechen, die im Vatikan stehen, neben dem Apoxyomenos und dem Hermes, gibt es eine Menge Zuviel. Und selbst, wo der Stoff meisterlich gepackt ist, ist er nicht überwunden. Diese Römer und ihre Knechte konnten keine Kunst schaffen, die eine Seele hatte. Sie konnten Macht und Manneskraft und Siegerhochmut und Herrschsucht zur Gestaltung bringen und zuletzt einen frechen, unsinnigen Lebensgenuß. Darum sind die alten Stadtmauern und die Tore ziemraubend, darum staunt man die riesenhaften Aquaedukte in der Campania an, darum sind die Thermen bewunderungswert, darum ergreift es, die Obelisken, diese uralten Zeichen von Manneskraft und Sonnenruhm, überall aufgerichtet zu sehen, wo ein Platz sich öffnet, und die mächtigen Säulen, um die das Bildwerk tatenprunkend geschlungen ist. Aber auf den Säulen stehen die Statuen von Heiligen, und über dem wilden Lebenszeichen der Obelisken ist das Kreuz erhöht. Rom, das Imperium Romanum, das die Welt mit seinen Waffen und seinem Geld versklavte, ist ein Haufen von überwundenen Trümmern, und mitten in dem Kolosseum steht ein Kreuz: „Ave, Crux, spes unica!“

Ich stand am Triumphbogen des Septimius, ich stand am Triumphbogen des Drusus an der Via Appia, ich stand am Triumphbogen des Titus, der den Sieg über Jerusalem zu verewigen meinte. Rom, wo ist dein Sieg? Als die Sterne von einem weißen Mondhimmel in das Colosseum hinunterschienen, über das überwundene Rom der Gewalt und Waffenherrlichkeit hingingen, als im Mondschein hinter weißen Wolken der Konstantinsbogen trübe schimmerte, wußte ich versöhnt: Geist ist nicht zu besiegen, Seele nicht zu überwinden, und im Frieden dieses Glaubens blühte jenseits des alten und des neuen Imperialrufs das süße, demütige Grüßen auf: „Ave, pia anima.“

Dr. M. W.

OZ 20.4 1929 S. 15

„Urbi et orbi . . .“

Ecclesia triumphans.

Am Ostermorgen, als der Wagen aus der engen Gasse auf den Petersplatz hinausfuhr, geschah mit mir die körperliche Verwandlung, die meine Freunde immer erschreckt und ihnen erst nach wiederholtem Erlebnis verständlich wird: ich bekam schneeweiße Lippen, blaue Schatten um die Nase und die Augen sanken in einem Ohnmachtsgesicht weg und erloschen. Ich selbst weiß davon nichts, ich spüre kein Kranksein, ich spüre überhaupt keinen Körper mehr, und die Erscheinung körperlicher Schwäche, von der man mir später mit angstvollen Mienen berichtet, ist bedingt durch die vollkommene Aussaugung aller Materie durch die seelische Hochspannung. Das war so am Hardecksall, als ich zum ersten Mal das Majestuoso stürzender Wasser im Regenbogenglanz sah, das war so auf Jungfraujoch, als in dem unendlichen Blau des Himmels über dem unendlichen Weiß des Schnees Federwölkchen den Reigen der „seligen Knaben“ schlangen, das war so, als ich zum ersten Mal Mahlers Vierte hörte, das war so am Ostermorgen vorm Petersplatz in Rom.

Erst am Ostersamstag, als mitten im Vormittag die Glocken wieder zu läuten begannen, war die Anschauung des kirchlichen Rom unmittelbar geworden. Rein gefühlsmäßig, ohne Plan, war der erste Tag dem klassischen Rom geblieben. Wir waren über die Via Appia gefahren, bis hinaus zum Grabmal der Metella, wo man in die süßen fernen Linien der Sabinerberge und der Albanerberge hinaussieht. Rein gefühlsmäßig hatte ich den Uebergang zur Kirche gefunden, als wir in das Pantheon traten, den riesigen Kuppelbau, der aller Gottheit Geheimnis für die Römer gastlich bergen sollte, als sie keine Geheimnisse und keine Seele mehr besaßen und mit den Resten ihrer Intuition Anleihen der Seele bei den Religionen des Ostens machten, dieses Ostens, den sie versklavt hatten.

Wundervoll die kalte römische Pracht, wundervoll der kirchliche Prunk, der die alten Götternischen anfüllt. Brücke zwischen zwei Zeiten ist dieser Kuppeldom mit der weit schwingenden Rundung, sehr stark, sehr diesseitig, sehr begreiflich. Als wir heraustraten, hörten wir die ersten Glocken. Wir ließen uns von ihnen nach der prachtvollen Kirche Gesù führen. Wir traten über den Platz, den Bernini mit einem obelistragenden Elefanten geschmückt hat und der die Kraft des Zeichens beweist, in die sanfte Santa Maria sopra Minerva, eine nachgotische Kirche, die triumphierend, über einem alten Heidentempel der Minerva steht. Wir knieten am Osterabend in den fürstlichen Hallen der Santa Maria Maggiore, als die Dämmerung über die gewaltigen Säulen herabglitt und die letzten Sonnenstrahlen die Krone des Tabernakels trafen. Aber alles blieb ein Warten auf das österliche Gefühl, auf die Frühlingsnähe der Inbrunst. Erst glaubte ich, es sei, weil in all diesen Palästen Gottes nicht eine einzige Blume an den Altären steht, weil sie sich alle zufrieden geben mit dem steinernen, goldenen, kunstgedachten Prunk der Säulen, der Pfeiler, der Statuen, des tausendfältigen Schmuckwerks in allen Teilen eines triumphierenden Baus. Was es war, wurde mir am Ostermontag in der glorreichen Sankt Paul vor den Toren Roms bewußt: dort, als ich durch einen Vorhof wie zu einem Fürsten ging, als ich über einen Marmorboden schreiten mußte, der wie sanftes Wasser die gewaltigen Säulen spiegelt und die Pracht der geraden, goldüberglänzten Decke, als die unendliche Oede und Weite der Renaissancekirche sich hinter mir schloß und der holde Kreuzgang mit seinen zarten Säulchen voll buntem Mosaik den Ausblick in den palmenwarmen Innenhof und seinen lebendigen Brunnen gab, da wußte ich's: Triumph der Kirche, — Siegerin, aber nicht erbarmende Mutter, die sich des Kindes annimmt, damit es seine Hände in die ihren legt und sich führen lasse. Nicht, was mir Tage später in den frühchristlichen Basiliken bewußt wurde: Ecclesia mystica. Größe, Macht, Weltgewalt — Diesseitigkeit, die das Zeitalter der Renaissance für sich entdeckte und mit ihr gegen den großen Versuch der Gotik protestierte, das Problem der Gespaltenheit im Menschen aufzulösen, wenn sie den Stoff verneinte und nur dem Geist ja sagte; die Renaissance warf das Problem herum und verneinte die Gespaltenheit überhaupt. So prunkt auch in diesen Kirchenpalästen der Stoff und triumphiert über die arme Seele, die mit sich und ihm nicht fertig wird. Es ist kein Gedanke an Kampf und Dienst und Erlösung in diesen Königspalästen. Das Schluchzen der Zerrissenen und Suchenden wird überschrieen von dem sieghaften und tragiosen Ja dieses kirchlichen Triumphs. Ich verstand den Zorn Savonarolas und die Armut des zarten Franz von Assisi — jetzt.

Zorn und Armut waren am Ostermorgen in mir, im Petersdom. Da sollte die Ostermesse sein. Da war die Erschütterung des wunderreichen Platzes von Sankt Peter vorausgegangen, dieses Platzes, der wie ein Abbild der Erdscheibe riesig schwingt, unendlich weit, um das überwundene Sonnenzeichen des Obelisken, gesteigert in der Rundung durch die Arkaden des Bernini, gesteigert, nicht begrenzt. Die Westseite schließt mit starkem Schnitt die machtvolle Flachtreppe ab, die wie ein sanfter Berg hinaufträgt zu den Toren des prunkvollsten Doms, des Kuppelbaus, der an Kronen und Herrschaft und Gewalt über alle Welt denken läßt. Ach, zuviel Schönheit ist da, zuviel Ebenmaß, zuviel Glanz und Herrlichkeit. (Ich hatte am Ostermontag brennenden Hunger nach Gotik!)

Und die Amerikaner waren mit Operngläsern zur Messe gekommen, um den Kardinal zu sehen, der das Hochamt hielt, und es gab Billette zu bevorzugten Plätzen und Theaterdiener, die die Plätze anwiesen. Ich lief davon! Gerade rechtzeitig, um den Kardinal unter aller Entfaltung vatikanischer Pracht mit Schweizern, Kanonikern, Chorknaben durch die Petrskirche ziehen zu sehen und in ein wunderbar vergeistigtes Fürstengesicht zu blicken. Dann aber standen wir in einer Altarnische vor Michelangelos Pietà.

Ecclesia mystica.

Wunderbar schien die Sonne in den glänzenden Raum, in dem arme Bauern aus der Campagna zur Kommunion knieten. Wunderbar schien die Sonne des Tages, an dem ich, getragen und behütet, von deiner musizierenden Seele, zu den alten Basiliken gewiesen wurde, und das feinste Verständnis allen Widerspruch und alle Kampfbereitschaft in mir auflöste und mich teilnehmen ließ an den Wundern des Raums und an dem Wissen um seine Zeichen. Schauer der Ehrfurcht, daß wir auf tausendjährigem Fußboden stehen, wundervollem Mosaik. Tiefer noch die Erkenntnis von der Einsalt des Raums, dem Himmelsüchtigen der Mosaike, die mir dein deutender Mund in Santa Prassede und Santa Pudenziana enthüllte. Die vier alten Kirchen schmelzen mir in der Erinnerung zu einer geistigen Einheit zusammen, und das fromme Erlebnis in San Clemente schafft ihm den Ausdruck. Dort standen, vor dem steinernen Chorgeländer, das in diesen frühen Kirchen den Raum für die Geistlichen mitten im Schiff umgrenzt, in der Nachmittagssonne zehn junge Dominikaner, fünf zu fünf einander gegenüber, und sangen ein Lied und neigten sich und knieten, in einer wundervollen tänzerischen Erfüllthrit der Gebärde. Da sahen wir einander an und beobachten miteinander, was das für ein Leben sei, abgelöst von allem Kampf und allem Aeußeren, ein Leben, dessen Inhalt die Kontemplation der eigenen Seele und die Hinwendung zu Gott ist, die Anschauung des Ewigen. Und dann — sah ich in meine Arbeit an Menschen und unter Menschen, und leise schloß ich die ergeben hängende Hand zur Faust, und leise öffnete ich die Faust und brachte Gott auf der flachen Hand sein „Du sollst“ dar. Im Gebot war die Einheit. Und Gebot war Auseinandersetzung.

Ecclesia militans.

Am Tiber steht der dunkle, herrschende Bau der Engelsburg. Sieht man sie von weitem, so fühlt man beglückt das lustvoll Architektonische, das diese Zwingburg wuchtig und organisch aufwachsen läßt aus dem flachen Boden. Die Verjüngungen des Kastells durch die Rundgänge und den letzten Turmkranz lassen die Engelsburg als ein geschlossenes Werk, als etwas Naturbedingtes in der Landschaft stehen. Man steigt in tiefe Kellergänge, man kommt ohne besondere Gedanken durch eine quadratische Kammer, die das Aschenhaus der Hadrianischen Familie war, man bewundert eine Flachtreppe, bestaunt entzückende Renaissancehöfe, großartig düstere Wohnräume eines dritten Paul, eines siebten Clemens und des Alexander Borgia, man lehnt beglückt an den Rundbogen des Turmgangs und schaut auf Rom und den Tiber und die Peterskuppel, und droben, auf der letzten Terrasse, unter der Bronzegestalt des Erzengels Michael, der seine Schwert — göttliches Gebot — in die Scheide steckt, faßt dich der kühle, hohe Wind als kam' er von den Bergen, und wühlt im Haar und reißt am Kleid, und du begegnest ihm mit Uebermut und Lachen. Aber tief unten sind die Kerker der Cenci und des Ketzers Giordano Bruno und eines armen Sklaven, den sie ohne Luft und Licht in ein Steinloch trieben, damit heute eine Inschrift an der eisenbebänderten Tür prahlt: „e convertito in prigione", „der im Kerker bekehrt wurde". „Wird der liebe Gott eine Freud' gehabt haben!" Ich sage es frech und laut. Ueber solche Bitterkeit im Munde hilft nur ein Fluch oder eine Schnoddrigkeit.

Ad maiorem Dei gloriam! Aber was verstehen wir von Menschen und Zeiten? Was wissen wir, wie diese Kerker in ihrer Zeit bedingt und von innerer Notwendigkeit — auch für unser Werden — waren, daß wir heute sind, protestierend, suchend, ungläubig und am Guten zweifelnd, bis wir's erkämpft und erlitten haben. Ad maiorem Dei gloriam!

Ecclesia aeterna.

Auf allen Straßen gehen Männer in Kutten oder Soutanen. Wunderbare Köpfe, Träumer, Sucher, Prediger. Am letzten Abend, als die Freunde schon seit einer Stunde nach Florenz zu fuhren, saß ich in Santa Maria sopra Minerva, wohin mich der Genius geführt hatte, damit ich einen Dominikaner predigend musizieren höre. Ich verstehe kaum italienisch, nur da ein paar Worte und dort einen halben Satz, aber in der dunklen kerzenschimmernden Kirche verstand ich genießend, was die wunderbare Stimme sprach, wie ich den vlämischen Franziskaner in Antwerpen verstanden hatte. Ich hatte die magische Sprache. Ich verstand. Die Welt war eins in ihrem Suchen und Ahnen der Einheit hinter allen vielfältigen Dingen. Ich verstand, was uns alle, gleichen Glaubens und verschiedenen Ausdrucks bindet: Ecclesia aeterna.

Dr. M. W.

„Urbi et orbi . . .“

Treppen, Plätze und Paläste.

Ich und die Treppen, das ist ein Feuilleton für sich. Ich studiere sie. Ich liebe sie als Ausdruck des Hauses, in das sie führen, ich wittere die Persönlichkeit in ihnen, ich hasse sie, wenn sie keine haben. In unseren Bürgerhäusern seit den achtziger Jahren gibt es gar keine Treppen; da gibt es Beförderungsstufenleitern, und damit man's nicht so merkt, sind sie mit falschem Marmor und nachgemachter Täfelung verkleidet und haben bunte Fenster, in denen sich straßverschärfend manchmal Trompeter von Säkkingen oder Wotans Abschiede und Rheinburgen befinden. (O du schönes bayerisches Viertel in Berlin!) Treppen? Treppen hat der Römer in Frankfurt, hat der Louvre in Paris, gibt es in Versailles, im Mauritshuis im Haag. Die Treppe ist in Goethes Haus zu Weimar. Treppen gibt es in den kostbaren Bauwerken am Kapitolsplatz in Rom, im Vatikan: Treppen, die nicht nur hinauf oder hinunter befördern wollen; Treppen, die man schreiten, wandeln, begehen muß, gelassen, festlich, sicher. Aber ich liebe auch die steile kleine Holztreppe in einem alten Bauernhaus, auf der klappernde Absätze morgens herumtanzen, zum Frühstückstisch im Sonnenschein; und Wendeltreppen in alten Türmen; und Stiegen in Alt-Frankfurter Bürgerhäusern, über die's zum „Belvedere“ geht!

In Rom gibt es Treppen in Palästen und Villen, festlich und gelassen. Aber in Rom ist die Treppe auch unter dem Himmel herausgekommen, und anders als im kleinen, winkeligen Marburg und im eleganten Montreux kletterte sie nicht hügelan, sie schwebt. Da ist die künstliche Treppe am Petersplatz, da ist das schöne, zwölfe Steigen der Treppe zum Quirinal, da ist die wunderbare Flaschentreppe zum Kapitolsplatz, und du bist da, spanische Treppe, von Trinita dei Monti hinunter zum Brunnenschiff des Bernini, auf dem Spanischen Platz, vor Kaskaden von Frühlingsblumen an den österlichen Ständen. Diese Treppe schwingt in barocken Schnörkeln breit aus zu Terrassen, aber ihre Stufen sind flach und breit. Man müßte eine brokatene Schleppe hinter sich herziehen, wenn man hinunter geht, und einen kleinen Mohren haben, der sie hinter einem hinauf trägt. Die spanische Treppe steigt zu Palmwipfeln hinauf, und von ihrem obersten Geländer sieht man abends weithin über Rom und seine Bichter bis zum Janiculus, wo eine Reichssäule in den Nationalfarben — ach, pfui Daibel!

Allerschönste Treppe aber bist du, hold verborgene im Steineichenhain der Villa Medici, die in drei geraden Steigen, sich verjüngend, über sich selbst wegsteigt, hinauf über das Grün, wo der kleine Rundtempel des zierlichen „Belvedere“ ist, wo das Rauschen der Blätter dunkel und hold im Nachmittagslicht um uns war, als wir über Roms Kuppeln und Dächer und Baumwipfel sahen und kaum unsere eigenen Stimmen noch da waren. Alt und zertreten sind deine Stufen, schönste und verborgene, aber ich bin mit dir, durch dich hinaufgestiegen in die Stille. Ueber mich selbst hinauf.

* * *

Plätze sind Prunkzeichen. Plätze hat Rom mehr als irgend eine andere Stadt. In allen anderen Städten ist der Platz Mittelpunkt, fängt Straßen auf, leitet sie fort, hat das wesentlichste Haus der Stadt. Die alte Stadt hatte einen einzigen Platz, er war die Stadt, die Stätte ihres Gemeinlebens. Darum beruhen sich jede neue Zeit und ihre Machthaber um den zentralen Ausdruck ihres Daseinsseins, darum hat Rom, die Stadt, die immer neue Herren hatte, zahllose Plätze und zahllose Paläste. Man kann eine Soldatenfaust einschlagen, wo man will, sie führt durch allerlei Gewinkel immer auf irgend einen Platz, wundervoll in den Dimensionen, ausgeglichen, Raum, dessen Hauptsatte von einem Palast erfüllt und bedeutet ist. Es sind unzählbare, man kann ihre Namen nicht behalten, man kann in der Erinnerung kaum noch die Formen ordnen. Aber da war ein Morgen, da hast du mir einen Platz und seinen zierlich geschwungenen Palazzo des Geistes aufgebaut wie ein Geburtstagsgeschenk: die entzückende Theaterdekoration des Collegio Romano. Wir standen beglückt vor dem roten Frontschnörkel, hinter dem, frei wie Versatzstücke, die Seitengebäude hervorschwingen, und du meintest: „Den Figaro!“, und ich freute mich: „Einen Goldoni, eine echte Commedia dell'arte, dort drüben Auftritt der Colombine und aus dem Haustor Pantalone oder Arlechino!“

Alle Plätze Roms schwingen in sich selbst aus. Alle Plätze haben das Sattsame, das in sich Erledigte; aber damit uns geborenen Gestern nicht vor so viel Gottähnlichkeit bange wird, schwingen sie um eine Säule oder um einen Obelisken, und die Augen können daran hinaufklettern und den Schwung hinaus wagen, in das süße [illegible]

Auf all den schönen Plätzen hatte ich Heimweh ins Ferne.

Brunnen.

Lebendiges Wasser ist überall in Rom. Ueberall bricht's heraus und läßt sich fassen und strömt aus Muscheln und Tritonenhörnern, quillt über aus Schalen, braust aus Delphinenschlünden, steigt selig im Springquell hoch und perlt trillernd zurück in breite Becken voll schlagender Wellen oder in einen flachen Spiegel. Nachts, wenn der Straßenlärm tot war, horchte ich manchmal im Halbschlaf auf die Stimme des Brunnens, der mitten in der Piazza Barberini steht. Auf dem Petersplatz, in den Höfen der Paläste, im Vorhof der Kirchen, im Garten von San Paolo, überall plaudert lebendiges Wasser vor sich hin.

Zur Fontana Trevi fahren, die Abschied von Rom nehmen; sie werfen eine Soldo über die linke Schulter in das weite Wasserbecken und kaufen sich vom Schicksal die Wiederkehr in die ewige Stadt. Darum bin ich am Oberfastag abend zum Fontana Trevi gefahren — ich hatte ein Versprechen einzulösen. Maria blieb im Wagen. Ich aber stieg, mit meinen vielen Veilchen im Arm, die Treppen hinunter zu der gewaltigen Schale, die groß wie ein Teich den ganzen Platz füllt, und rings um sie sprudeln aus den begrenzenden Mauern lebendige Wasserschalen. Pilger füllen ihre Flaschen. Mägde kommen mit Eimern und Kannen; es ist das beste Trinkwasser Roms, das da verschwenderisch strömt. Da stand ich an dem wohlgerundeten Rand und schaute zu den Tritonenriesen und den Wassergöttern hinauf und warf feierlich mein Kupferstück in die plaudernden Wasser und hoffte so, dem Freund, für den ich das nach seiner Bitte tat, die Rückkehr nach Rom zu beschwören . . . . .

Aber unter allen lebendigen Wassern von Rom grüße ich am zärtlichsten dich, Fontana Tartaruga, Brunnen mit den Schildkröten, von lächelnden Jünglingen aus schönen Händen entlassen, daß sie schwer und plump auf dem hohen Schalenrand kleben, schwer und plump gegen die tänzerisch gespreizten Knabenfinger, gegen die süße Wölbung des Fußes, die sich um den Bogen des Delphinhauptes drückt, sich abstützt von aller Schwere. Tanzender Brunnen der Tänzer mit den Schildkröten, dich grüße ich am zärtlichsten von allen Brunnen in Rom, weil du mir einen Wunsch erfüllt hast. Du wurdest meinen Augen geschenkt, und du weißt, wie ich lächelte, als ich vor dich hingeführt wurde. Schöne, schöne Fontana Tartaruga der Erfüllung!

Dr. M. W.

„Urbi et orbi . . .“

Blumen, Gärten und freies Land.

Den Blumen sind wir jeden Morgen zuerst begegnet, wenn wir aus dem Hotel auf die Straße kamen. Jeden Morgen gingen wir an dem Blumenstand vorbei, der über Breiterhufen, wie alle römischen Blumenstände, eine Kaskade von bunter Frühlingspracht auf das Straßenpflaster herunterfluten läßt. Da stehen in Kübeln dicht gedrängt blaue und rote Hyazinthen, große Aurikeln, Veilchen in dichten Büschen, Rosen, römische Narzissen mit langen Schnäbeln, goldene Tazetten, Lauben von blühenden Mandelzweigen, Büsche von Mimosen, stäubend und duftend, und die süße Welt voll römischer Veilchen. Jeden Morgen schenkte mir Maria einen Strauß. Immer blühte es in unserem Wagen, wenn wir hinausfuhren, und einmal trug ich einen Tag lang Rosen in der Hand, langstielige, halbgeschlossene Rosen.

Ich kann an Rom nur wie an viele Blumen denken. „Die Stadt der Gärten“ hattest du mir verheißen. Das ist wahr geworden. Meine Seligkeit, als ich auf dem Monte Pincio die ersten großen Kakteen auf der Mauer in der Sonne stehen sah! Die Verwunderung, die ich bis zum letzten Tage nicht verlor, daß in Rom riesengroße Palmen im Freien wachsen und kein Garten ohne sie zu denken ist. Das Glück, als wir auf dem Monte Pincio unter den großen Mimosenbäumen standen, am Spätnachmittag, wenn sie am süßesten sind. Ich, die Mimosen! Mitten in der Stadt, mitten in einem ernsthaften Gedanken, rührt dich auf einmal dies Süße, Fremde an, du verwirrst dich, du armst in harten Stößen — Mimosen sind da und ihr Märchenduft. Stadt der Gärten — man kann sich in einen Steineichenhain verlieren, in dem wundersamen Garten der Villa Medici, in dem Buchsornamente um Statuen und Brunnen geschlungen sind; er hat Steinschmuck, Tore und eine Terrasse, die sich auf einmal in die holde Dunkelheit der Steineichen verwirrt und aus dem Prunk in die sanfte Lyrik gerät; man wird ein bißchen sentimental davon, wenn man da oben sehnt und sieht die Sonne über der Stadt untergehen. Da sind die prachtvoll und machtvoll wirkenden Gärten der Villa Borghese, in denen dem Retter Aeskulap ein reizendes Tempelchen in einem reizenden Reich voll weißer Schwäne errichtet ist; man wird ein wenig verspielt davon. Das ist gut. So begegnet man dem Denkmal Goethes mit einiger Fassung, wenn man daran vorüber muß. Denn die Ehrfurcht hat ihn auf — das Kapitell einer römischen Säule gestellt, daß man stöhnt: „Wie kam er rauf, wie kommt er wieder runter?“ und sich wundert, was er mit einem Säulenheiligen wohl gemein hat. Ihm und uns zum Trost hat der Zuckerbäcker noch ein paar Gestalten seiner Dichtungen aus Traganth gebacken und um den Tafelaufsatz herumgestellt. Mehr kann man nicht verlangen.

Aus allen Gärten, die auf den römischen Hügeln liegen, schaut man über die Stadt. In Terrassen steigt der Park auf den Janiculus hinauf, und die Sonne verschwendet sich über sie. Aber — es sind nur Gärten. Es sind überall die Spuren von Menschenhänden und die Zwecke und die Strebungen von Menschen da. Einmal habe ich mich dabei ertappt, daß ich über einem Geländer voll Efeu, hoch über einem Palmenboskett, leidenschaftlich an das wilde Moränenfeld am Schwarzwaldgletscher dachte; da rief ich mich zur Ordnung.

Ich kann den Firn und das blaue Eis und die Moränenblöcke, die steilen Almen und die Sicht auf die Gipfel nie vergessen, in keiner Arbeit und in keiner Freude. Die Wegweisenden! Ich sah sie auch an dem strahlenden Tag von Frascati, als wir in dem geheimnisvollen Rauschen der Lorbeerbüsche waren, durch Alleen von Steineichen gingen und in den kleinen heiligen Hain hinaustraten, wo uralte Zypressen sich feierlich in glattem Wasser spiegeln, das den Himmel in sich ruhen läßt. Wundervoll ist der Garten der Villa Falconieri, und wo der kleine Altan ist, den hundertjähriger Efeu ganz umwuchert und ihn in die Arme des Lorbeer bettet, wo der seltsame bittersüße Duft des Lorbeers laut wird wie eine Stimme, wo das Geheimnis bang ans Herz rührt und Fragen stellt, auf die man keine Antwort weiß. Dort kam mir die Verlockung zu Schönheit ohne Frage und Glück ohne Dienst, in diesem Garten des Paradieses; und als sie kam, sah ich die schwosten Ränder des Wetterhorns, und dieser Garten war mir zu schön, und dieser Süden war mir zu bequem, und ich wandte mich ab, nach dem Gesetz, wonach ich angetreten.

Es sind wenig Felder um Rom. Weiden sind da und Vignen und Gärten, immer wieder Gärten. Wenn man über die Via Appia hinaus fährt, begegnen einem die lustigen kleinen Karren der Campagnaleute; Maulesel traben davor und machen kleine Staubwolken und einen lustigen Schellenlärm, und auf dem Karren ist ein Sonnendach, bunt wie Blumen, blau, rot, grün oder orangerot, das wird nach der Seite umgeschlagen und die schwarzen Köpfe gucken aus einem bunten Sack in die Welt. Durch die Tore der Höfe gehen Frauen mit wiegenden Hüften, tragen Krüge oder Eimer auf den Schultern und halten sie mit wundervoll gebogenem Arm; sie gehen wie Tänzerinnen, und auf einmal weißt du: nicht nur die Erde suchen und die Bäume, Grasflächen oder Blumen von Hügeln! Menschen sollst du anschauen, lebendige Landschaft des Menschenleibes und des Menschengesichts; Adel der Kraft und der Anmut im Gang und in der Haltung, Sonne und Wachstum in den braunen Gesichtern: Rom ist wunderbar schön.

Dr. M. W.

„Urbi et orbi . . .“

Ja — und die Kunst?

Ich war von Rom heimgekommen und saß in einem Kreis von Frauen, die mir gerne zuhören, und erzählte. Erzählte, wie ich es hier erzählt habe; vom Aufbruch, von der Fahrt, der ersten stürmischen Auseinandersetzung mit der Stadt, von den Kirchen und der Kirche, von Treppen, Plätzen und Palästen, von den Brunnen, von römischer Landschaft und römischen Menschen, und in mein Aufatmen aus leidenschaftlicher Hingabe an den Stoff fragte eine schüchterne Stimme: „Ja — und die Kunst?“ Nun war ich der Meinung gewesen, ich hätte immerzu von Kunst gesprochen, weil mir Kunst ist: eine Fragestellung, einen Wiederruf, eine Antwort, eine Befriedung, seelische Beziehung zum Ganzen oder zum Einzelnen, was es immer sei, in sinnlich begreifbaren Ausdruck bringen zu können. Von Kunst sprach ich, wenn ich den hohen Schwung römischer Plätze beschrieb; von Kunst, wenn ich aus dem Raunen der Brunnen heraus ihre Formen wieder fand, von Kunst, wenn ich den Glanz der Kirche, die Gewalt ihrer Streitbarkeit, die Süßigkeit ihres Gebets aus dem Bau, von dem Altar herab Form annehmen saß; von Kunst war die Rede, wenn das alte Rom mit seinen Trümmern, die alte Christlichkeit mit ihren scheuen Kirchen sichtbar wurde. Aber was die schüchterne Frage von mir wollte, das rührt an mein schmerzlichstes Unvermögen: mir fehlt die Abstraktion. Kunst ist mir nicht mehr Kunst, wenn sie ihrer lebendigen Bestimmung entrissen ist. Mir sagt ein Altarbild nicht mehr halb soviel, wenn ich es mir in einem Museum suchen muß, statt daß es plötzlich, aus einer Wolke von Kirchenluft heraus, von einem Hochaltar herab mich anruft. Welch eine Seligkeit für mich, daß man die Fresken der Kapella Sixtina an dem geweihten Ort — zugrunde gehen lassen muß. Unendlich die Erschütterung, daß der Kampf des Titanen Michelangelo, den er mit dem Stoffchaos rang, bis der Engel ihn segnete, verblassen muß und sterben, wie alles zu dem großen Löser muß, der das Einzeldasein wieder aufhebt: dem Tod. Die ihn für sich fürchten, mögen weinen, daß auch ein Kunstwerk sterben muß, in dem Gott selbst sprach. Wir aber glauben: es ist nie tot. Es hat Seelen angerührt, es hat Kräfte gelöst, weiter schwingt die Kraft, die hier schuf, auch wenn die großen Augen der Sibylla Delphica uns nicht mehr anschauen und wenn der süße versonnene Mund des Daniel nicht mehr über der Schrift selbstvergessen blüht. Das „Jüngste Gericht“ mit seinen erlöschenden Farben kreist ungeheuer in seinen elliptischen Kreisen, Bild des Kosmos, den der Logos schuf.

Welch ein Glück, daß die Ausmalungen des Pinturicchio in den Gemächern der Borgia, diesen düsteren Prunkgemächern, nicht in eine Sammlung können, daß man von ihnen weg an ein tiefes Fenster treten und in einen der weiten, ruhigen Höfe des Vatikan hinabschauen kann, solange man die blendende Sonne auf dem weißen Pflaster erträgt. Welch eine Freude, daß Rom uns die Kunst lebendig und sterbend schenkt.

Ich war brav und ordnungsgemäß auch in den Stanzen des Raffael und habe mir den Brand des Borgo und das Wunder des Heliodor und die Schule von Athen und die Disputa — ach lesen Sie in einer Kunstgeschichte nach! — pflichtgetreu angesehen. Und ging davon. Was soll mir soviel schöner Faltenwurf und noch eine schöne Gebärde und noch eine? Das Leid brennt in Menschengesichtern anders, und die Freude bändigt sich nicht so. Was soll mir das Theater auf der Wand? Mir, sage ich. Ich weiß, daß mir das Wort das Zeichen ist, mit dem ich unmittelbar angerührt werde. Für mich steht im Anfang das Wort, und erst über das Wort gewinne ich die Zeichen, die anderen bedeutsam sind: Form und Farbe oder Tanz oder Gebärde. Ich rede hier für mich und meine Art, im Einzelnen das Ganze zu suchen. Es gilt nicht für andere, was ich von mir und diesem Kunstbeschauen zu sagen habe.

Ich wehre mich intuitiv vor dem Zwang zu einer Ehrfurcht, die nicht von selbst zu mir kommt. Vor der kapitolinischen Venus haben wir uns gezankt, mit allem Temperament und mit aller Selbstbehauptung, jeder für sich. Ich für mein Teil sah sie wütend als eine Revueschönheit, als eine glatte, ausgezogene Dame, und bekam den Rüffel, daß ich alles Zarte und Edle für nicht mehr vital erkläre. Das geht zu weit! Ist mir nicht die Botticelli der liebste unter den Italienern? Habe ich nicht die Berliner Madonna mit den Rosenknospen in meinem Herzen wie ein Gebet? Liebe ich nicht die himmliche Reinheit des Fra Angelico so innig, daß mir die „Capella di beato Angelo“ im Vatikan zu dem höchsten Kunsterlebnis dieser ganzen Reise wurde, daß ich vor dem blassen reinen Gesicht auf schwarzgoldenem Grunde stand und ins Wesenlose versank? Aber ich will nicht, daß man schon edel nennt, was nur glatt ist! Ich will nicht, nicht, daß sich etwas als „das Vollkommene“ schlechthin präsentiert und fertig ist und da steht und von sich weiß. Mir ist die kapitolinische Wölfin, das wilde etruskische Muttertier, lieber. Und groß ist die Diana der Epheser, die im gleichen Raum steht.

Ja — und die Kunst? Laßt mich nicht von den Werken erzählen. Werke sind nicht wichtig. Wichtig ist, daß sie uns als Gefäße des Geistes erscheinen und ein Gleichnis des Sinnes, um dessentwillen sie geschaffen wurden.

„Sparghetti.“

Dies ist das kurze Kapitel von den Sparghetti. Es ist der Ehrgeiz jedes Italienreisenden, sie genau so geschickt zu essen wie die Einheimischen. Das gelingt einem auch sehr bald, denn bei denen schlabbern sie auch von der Gabel und hängen lieblich von der Lippe. Sparghetti sind die dünne Form der Makkaroni. Sie werden wundervoll mit frischer Butter gemischt, mit Tomaten begossen, mit Leber- oder Fleischstückchen durchzogen, je nachdem sie alla Napolitana oder sonst was heißen. Man dreht sie vor einem Löffel um die Gabel, und bis man ein Drittel vom Teller weg hat, sind die anderen beiden Drittel kalt. Ich habe kein Gefühl für Stil. Ich hab' doch Gefühl für Stil: ich habe ein Preislied auf den Risotto Milanese vor und eine Ode auf den Vino dolce di Frascati, einen süßen Landwein, der in offenen Karaffen serviert wird und wie Most schmeckt. Ich hab' doch Gefühl für Stil; denn Maria und ich sahen staunend immer bei den Frutto, dem Obst — als da sind: sehr teure Orangen und billigere amerikanische Aepfel — etwas liegen, was wie große, weiße Zwiebel aussah. Im fremden Lande muß man Fremdes essen. Sei's! Der Kellner erklärt uns, daß man dieses Weiße vor dem Essen oder nach dem Essen nehmen könne, und die Italiener rings an den Tischen tun also. Wir bestellen eine. Sie kommt, in Stücke geschnitten, mit wenig Essig und etwas Olivenöl. Wir beginnen; tapfer; Maria laut und schluckt, davon überzeugt, daß das zum Programm einer Italienreise gehört und unerschütterlich in ihrem schönen Vertrauen, daß alles, was ich zum Zwecke der Erkenntnis tue, wohlgetan ist. Ich sehr ihr zu. Dann: „Na — gut?“ Sie gibt eine ausweichende Antwort. Da fälle ich das Urteil: „Es schmeckt — wie eine Weißerübe, die lang in einem Arzneischränkchen gelegen hat!“ Aus. Was wir aßen, war ein Finocchio, eine Fenchelwurzel. Mir wird's jetzt noch schlecht.

Zum Stilgefühl für die italienische Speisekarte gehört auch, daß ich bei mir zu Hause die Minestra einführen werde, eine Suppe aus Kraut und allerlei Gemüsen, in die dick Parmesankäse kommt. Leider kann ich die kleinen grünen Asparaggi di Campagna nicht nachmachen, winzige Spargelköpfe, grasgrün, die auch wie Gras wachsen. Sie kommen in fließender, frischer Butter, schmecken leicht bitter und wie eine ganze Frühlingserde. Schade, daß man die Blumen nicht essen kann — die Zunge ist so ein feines Instrument. Was Arragoste sind, wage ich im Interesse der Klassenversöhnung nicht zu erzählen!

02 18.5.1929 S.H 2

1

Heim.

In Lugano wehte ein frischer Wind über den See, und er schlug dunkelblaue Wellen. Als der Zug durch den Gotthard durch war, schrie's an allen Fenstern auf: Neuschnee! Tiefer, tiefer Neuschnee, und alle Bäume schwer von der weißen Last. Rings am Vierwaldstätter See, durchs ganze Urstal, bis nach Basel hinein Neuschnee und Winterlandschaft. Es war der 6. April. Gestern war ich noch im Sommerkleid gegangen. Jetzt steckte ich tief im Pelz, und wir probierten, ob die Heizung heiß genug sei. Ich stand am Fenster, die Augen auf dem glitzernden Kleid der steilen Wege, auf den Zacken und Fällen der geliebten Berge. Ich fuhr heim — reich geworden an Widerspruch und an Kräften, klar nach Auseinandersetzungen. Der Gotthard, und die Urner Berge und der Rigi — gruetzi! Ich fuhr heim in die Arbeit und in die Freude am Schenken.

Ja, und in Basel stand auf dem Bahnsteig Ly, die aus Montreux kam. Und in Basel saßen wir im frischen deutschen Abteil, und ich aß ihr alle Ostereier aus der Dilte auf und ließ mir Abdullah mit dem Rosenblatt als Mitbringsel schenken und einen großen „Knollen" mit dem Schweizer Kreuz auf rotem Bonbonsgrund. Wenn ihr nicht werdet wie die Kinder . . . .!

Wir fuhren durch einen kalten deutschen Abend — heim. Heim! In meiner Wohnstube standen überall Blumen und Früchte, lagen geschriebene Grüße. Sichtbare Freude derer, die mich liebhaben und sich freuen, daß ich wieder da bin.

Wieder daheim. Wieder — ob es draußen ist oder hier: „Urbi et orbi" . . . Der Stadt und der Welt! Dem Ganzen gehören . . . .

Dr. M. W.

Ende.

Mein Porträt entsteht.

Mitten in eine Sprechstunde hinein kam der Maler K. F. L., setzte sich breit und gemütlich in den Sessel und erklärte: „Ich möchte Sie malen.“ „Muß das gleich sein?“ dachte ich und wunderte mich, was an mir wohl zu malen wäre. Broken verwester Kunstkritiken, in die längst die Wurst oder ein Salatkopf gewickelt worden war, fielen mir ein. Koloristik, Raumgefühl, Flächigkeit, pastose Töne, und was sonst die liebe deutsche Sprache noch alles an Vorrat hat, wenn ein Bildeindruck ins Wort übersetzt werden muß (schwerste Not!), schwirrten durch mein Sprachzentrum, und dann lächelte ich, ein bißchen verlegen, und sagte bescheiden: „Gott, wenn Sie meinen . . .“

Er meinte. Er erschien an einem wunderschönen Sommertag auf meiner Veranda, trank mit mir Kaffee, redete mit mir Terpentin und Kulissen und studierte meinen Kopf. Es tat nicht weh.

Eine Woche später, nachdem er genug studiert hatte, saß ich wahrhaftig in meinem großen Sessel, das Gesicht dem hellen Fenster zugewandt, und war Modell. Mein Porträt entstand. Und mit dem Porträt zugleich ein Seelenzustand von Chamäleonsnatur, farbenwechselnd und reizbar.

Ich saß und hatte zwei Stunden lang nur die Beschäftigung, auszusehen.

Zuerst setzte sich die Eitelkeit auf den Rand des Reißbretts und feixte. Ich wurde mir meiner leicht verbogenen Nase schreckhaft bewußt und erwog ängstlich, was der Mann wohl aus meinen starken spielenden Kiefern für Energien und aus meinem Mund für Sinnlichkeiten herauslesen würde. Ich hatte das Gefühl, unbedingt die Natur korrigieren zu müssen; koste es, was es wolle, interessant auszusehen. Damit kam ein gemeines Gefühl der Blamiertheit, und daraufhin wischte der Humor die feixende Eitelkeit vom Rand herunter. Sie fiel auf den Teppich, und K. F. L. trat sie aus Versehen tot. Jetzt war die Bahn frei geworden, und der Feuilletonist in mir wurde wach. Er studierte auf einmal das Gesicht des Malers und fand, darüber wäre etwas zu schreiben. Wie die hellen Augen starr und glasig wurden, wenn's um eine Nuance ging, wie ein Lachen kam, wenn das Schwierige erwischt war, wie die Brauen sich über die Augen warfen, wenn mein verbeibeltes Gesicht schon wieder anders aussah. Ich gab mir Mühe, einen Ausdruck festzuhalten. Kann ich das? Bin ich Greta Garbo? Nein, ich kann es nicht. Schon flackerte das Lachen wieder hinein, schon dachte ich wieder etwas Verwegenes, schon überlegte ich mir eine ironische kleine Angelegenheit, schon erzählte ich kleine Geschichten und machte fromme Sprüche. Dabei brannte ich, zu sehen! Aber ich saß auf meinem Sessel, die Hände brav übereinandergelegt, und da drüben war ich auf dem Papier, ich — mit irgend einem Ausdruck, von dem ich nichts wußte.

Und wo eben noch die Eitelkeit und dann der Feuilletonismus gesessen hatte, saß jetzt — die Angst. Eine elende, flaue, kleine Angst vor dem Gesehenwerden, eine arme kleine Angst vor dem sich selber Sehen. Denn ich weiß ja nichts von meinem Gesicht, wie kein Mensch was von seinem Gesicht weiß. Vielleicht würde ich einen Zug sehen, von dem ich selbst noch nichts ahnte. Vielleicht würde ich bitter enttäuscht von etwas Ungutem sein. Es schläft soviel in uns. Der Künstler aber sieht alles Aeußere als die Erscheinung eines Innern. Dieses Innere, was würde ich sehen?

Später, als ich dann vor der Studie stand, wunderte ich mich sehr. Bin ich so weich? Ist dieses kleine verlorene Lächeln, diese große Stille der Stirn und dieser gefaßte Ernst der Augen mein? Warme Schatten, helles Licht — und auf einmal hat mich die Lust am Werk selbst, vergesse ich, daß ich Modell war, sehe ich das Blatt, nur das Blatt, und erst hinterher weiß ich wieder, daß ich regelrecht Kunstkritik geredet habe. Jenseits von Ich und Anders.

Dr. M. W.

O. Z. 29. 6. 1929

02-V.-21.1930

Für Die Frau

WOCHENBEILAGE DER OFFENBACHER ZEITUNG

Konfekt nach dem Fest.

Ich will schon die Nummer — vorher, wenn man am Lesen denen naschen. Fragt man Leute, die sie gut kennen: „Wenn ihr's gut haben wollt, heirt ihr mal die Süßen nicht!" Also beherrscht man sich, bleibt ein gutes Gewissen. An Zeit fehlt heute auch der Hausfrau selten. Konfektlieferer — da ist aber auch noch der gute alte Herr Krang und die Gans und der Hahnen oder Hahn, soll ja viel — da mag man nicht, da kann man nicht, und wenn man noch so gerne möchte. Es ist schon ein Kummer! . . .

Aber wenn die Festtage vorbei sind, ja, auch Neujahr muß vorüber sein — dann! Und den Strohsäcken nicht man wieder hervorholen und in das innere Gabe, legt sie ein leeres Kistchen oder sonstwohin, wenn man wieder vorsorgen kann für Kinder oder sonstwen, wenn „Zeit ist, so sagen die Leut" — auch im Büro, auch im stillen Arbeitskämmerchen, ein Lebkuchenherz, ein Pfefferkuchen, ein Marzipankonfekt, ach, du gut, jetzt, wenn der Teltenzeitungsverkauf allmählich wiederkehrt, sehr dicht man mit Genuß und einer kleinen Verschwendung in das Kaufhaus und denkt auch dort — an Weihnachten.

Herrlich ist's, wenn man dann ein Fleckchen findet, wo man sich ungestört, ungesehen, ungehört, ungestört, ungestört, ungest

Drittes Blatt
Nummer 4.

Offenbacher Zeitung

Montag
6. Januar 1930

Briefkasten.

Erscheint alle Samstage. — Bei Anfragen ist die letzte Abonnementsquittung bezw. Bestätigung des Trägers beizufügen. — Adresse der Anfrage freilassen. — Anonyme Anfragen werden nicht beantwortet.

Frau Frieda Lö[illegible] schreibt uns ein Leser: „Früher[illegible] Hände, seitdem sie mich ausgebrochen sind, habe ich an mir selbst und auch bei meinen Kindern mit Leidwesen beobachtet, und zwar so arg, daß es der leidende verstehen kann. Zuerst [illegible]-20 Minuten. Nach den Tod sind die Nägel abgestorben — nicht abreißen — und mit Salatöl leicht zu massieren. Aber es gibt in den Erhärtungsgeschäften ein sogen. „Hornöl", das noch besser wirkt. Diese Tage werden vor dem Gebrauch warm gemacht. Der Anfang ist schon beim Reiben. Nach [illegible] müssen selbstverständlich weiterhin [illegible] werden."

L. G. M. Jäger: Meine Tochter heiratet einen Geschäftsmann und bringt eigenes Haus und [illegible] Vermögen mit in die Ehe. Muß bei einem einseitigen Rücktritt [illegible] das Hausmann das eingebrachte Gut der Ehefrau bei [illegible] unentgeltlich verlassen? Will [illegible] heiraten, aber [illegible] Bestimmungen [illegible] nicht verlieren. — Antwort: Die Frau bezw. [illegible] Eigentum mit in die Ehe gebracht hat, [illegible] Gütertrennung [illegible] Ehe [illegible] Ehem

Viertes Blatt
Nummer 9

Offenbacher Zeitung

Samstag
11. Januar 1920

Briefkasten.

Erscheint alle Samstage. — Bei Anfragen ist die letzte Abonnementsquittung bezw. Bestellzettel des Trägers beizulegen. — Rückseite der Anfrage freilassen. — Anonyme Anfragen werden nicht beantwortet.

In Frage 25. Ein Leser teilt mit mit, daß seit 1905 in Frankfurt ein Rattenverein besteht, der dem Rhein-Frankfurter Rattenverein angeschlossen ist und durch diesen dem Weltrattenverband angehört. Schreiben sind zu richten an den Vorsitzenden Dipl.-Ing. Doebel, Rattenverein Frankfurt, Restaurant „Zum Zeughaus".

Briefkasten.

Frage 26. Wann war das letzte Jahr, wo Ostern und Pfingsten auf denselben Tag fielen? — Antwort: Im Jahre 1913.

Frage 27. Welche Länder machen Frankfurt, wenn dem Rufe dieses folgende Länder machen: Frankfurt, Frankfurt, Frankfurt,

Aus Frankfurter Theatern.

Frankfurter Opernhaus.

Meyerbeers „Hugenotten" in neuer Inszenierung.

Die Zeiten der großen Ausstattungsopern sind vorüber, Gott sei Dank! Sie mangelte selbstverständlich nie, aber sie hatte ihre Hauptzeit, ihre Glanzperiode, in der Jahrzehnte lang Meyerbeers Hugenotten, Halévys Jüdin, Verdis Aida, Wagners Rienzi, Lohengrin, Tannhäuser, Meistersinger, Tristan und Nibelungen, Webers Freischütz, Euryanthe, Oberon, Nicolais Lustige Weiber, Lortzings Undine, Waffenschmied, Zar und Zimmermann, Flotows Martha, Nessler, Trompeter, Adams Postillon, Offenbachs Hoffmanns Erzählungen, Schönbergers Opernball, Millöckers Bettelstudent, Zellers Vogelhändler, Strauß' Fledermaus, Lehárs Lustige Witwe, Kálmáns Csardasfürstin, Abrahams Blume von Hawaii, Fall, Gilbert, Sullivan, Jones, Monckton, Caryll, Ivan Caryll, Leo Fall, Oscar Straus, Jean Gilbert, Paul Lincke, Walter Kollo, Walter Gronau, Rudolf Nelson, Bruno Granichstaedten, Robert Stolz, Ralph Benatzky, Eduard Künneke, Jara Benes, Paul Abraham, Ralph Erwin, Fred Raymond, Hubert Marischka, Emmerich Kálmán, Ludwig Czech, Hans May, Hermann Haller, Rudolf Schanzer, Ernst Welisch, Fritz Grünbaum, Robert Gilbert, Bruno Hardt-Warden, Mischa Spoliansky, Friedrich Hollaender, Marcellus Schiffer, Walter Mehring, Kurt Weill, Paul Dessau, Max Brand, Ernst Krenek, Alexander Zemlinsky, Arnold Schönberg, Alban Berg, Hindemith, Weill, Eisler, Dessau, Krenek, Brand, Zemlinsky, Schönberg, Berg, Strawinsky, Bartók, Kodály, Honegger, Milhaud, Ravel, Debussy, Strauß, Pfitzner, Schillings, Hausegger, Wolf-Ferrari, Busoni, Reznicek, Schreker, Korngold, Wellesz

„Verheiratete Frauen stellen wir ungern ein —"

Sie ist eine ausgezeichnete Bürokraft. Sie war neun Jahre in der gleichen Firma tätig; sie stenographiert flott, korrespondiert, kann Kartothek führen, Besuche empfangen und abwimmeln, mit dem Publikum anmutig verkehren, war im Verkauf hilfreich, ist zuverlässig, verantwortungsbewußt, selbständig, aber sie hat einen schrecklichen Fehler: sie ist „schon" 28 Jahre und außerdem seit einem halben Jahr verheiratet. Schon 28 — heulen könnte man über den Blödsinn, daß ein Mensch mit 28 Jahren, in der Vollblüte der Kraft, für eine Stelle „zu alt", tatsächlich als zu alt bezeichnet wird. „Wir suchen eine jüngere Kraft —", weil sie billiger ist; und es gibt genug Firmen, die lieber zwei billige, wenn auch weniger leistungsfähige Kräfte einstellen, als eine perfekte teurere Kraft. Und selbst wenn die Verhandlungen um eine Stelle schon gediehen sind, kriegt sie zu hören: „Sie gefallen mir ja sehr gut, Sie sind auch ganz das, was ich suche — aber Sie sind verheiratet."

Ich habe mir Mühe gegeben, einzusehen, warum eine verheiratete Frau, die für ein eigenes Heim mitschafft, weniger sympathisch oder leistungsfähig sein sollte, als eine unverheiratete. Im Gegenteil sollte man annehmen, daß in einem solchen Menschen erhöhtes Verantwortungsgefühl zu finden sein müßte, weil sie mehr zu bewahren hat: ihr Heim; daß keine Liebesgeschichten unvorhergesehen dazwischen spuken, daß kein Weekend und keine Torschlußangst vor dem Heiraten die Gedanken ablenken dürfte. Aber das Mißtrauen ist nun einmal da und wie alles, was keinen rechten Grund hat, schwer aus der Welt zu schaffen. Da hat nun ein junges Menschenkind den Mut besessen, mit dem geliebten Menschen den Lebensbund zu schließen; sie haben sich ein Heim geschaffen; sie haben im Vertrauen auf ihre Arbeitskraft und ihre Stellungen sich zusammengetan, zu gemeinsamem Leben mit seinen Sorgen, seinen Verantwortungen und seinem großen Glück aller Gemeinsamkeiten. Da stellt die Firma ihre Zahlungen ein, und die junge Frau kriegt gekündigt. Erst hat sie Mut: sie kann viel, sie ist hochqualifizierte Arbeiterin, sie ist nicht verwöhnt, ihr Gehalt war nicht sehr hoch, ganze 170 netto — da muß sich doch etwas finden. Aber überall dies: „Verheiratete stellen wir ungern ein —"

Man kann natürlich keinen Chef zwingen, von einer Ansicht oder Anschauung abzugehen. Aber der logische Schluß aus diesem Verhalten gegen die Einstellung verheirateter Frauen ist der: in den wenigsten Fällen geht es heute ohne Mitverdienen der Frau; Verheiratete werden ungern eingestellt; also lassen wir das Standesamt und leben ungetraut als Mann und Frau. Ich kenne einen Fall, in dem zwei tüchtige Menschen tatsächlich zu diesem Ausweg gezwungen worden sind, und ihr Fall wird nicht der einzige sein. Dann geht aber das öffentliche Jammern über die Unmoral an, und derselbe Herr, der es der jungen Frau unmöglich macht, verheiratet zu sein und in den ersten Ehejahren mit die Möglichkeit zu haben, durch pekuniäre Sicherung Heim und Ehe und Kind mitzuverdienen, derselbe Herr seufzt über den Verfall der Sitten.

Wir müssen uns umstellen. Viele haben's schon lange getan. Die Frau ist in der Mehrzahl der Fälle Mitverdienerin, und von Doppelverdienen kann die Rede nicht sein, da es anders nicht reichen würde. Bei der Arbeiterin ist das eine längst gegebene und nie beanstandete Tatsache. Bei der Angestelltenfrage baumelt noch der Zopf. Aber der muß auch herunter.

Inzwischen sucht die tüchtige, „verheiratete" und „zu alte" Frau weiter — —

Dr. M. W.

9. Z. 16.5.1930

Der Möbelwagen.

Heute morgen ist ein Möbelwagen an mir vorbeigefahren. Eine wahre Luxuskarosserie von einem Möbelwagen; ein großer roter Möbelwagen mit einem Glasverschlag als Führersitz, in dem neben dem Chauffeur die großen Kerle saßen, die mit der linken Hand einen Tisch und mit der rechten einen kleinen Schrank und auf dem Buckel ein ganzes Büfett schleppen können. Die Goliathe hockten friedlich und ein bißchen vornüber hinter ihren Glasscheiben aufgereiht, ruckten ein bißchen mit der Erschütterung des Lastwagens und schauten gleichmütig voraus.

Da fielen mir die Möbelwagen ein, die um den 1. April und den 1. Oktober herum überall in der Stadt zu sehen waren, damals, als ich noch ein kleines Mädchen war und eine Tante von mir sich den Luxus leisten konnte, in zehn Jahren elf Wohnungen zu haben; damals, als man nach Belieben kleine und große Wohnungen herausfuchen konnte und Worte wie Mieterschutzgesetz, Notwohnung, beschlagnahmefreie Häuser noch nicht gebildet waren. Damals waren alle Möbelwagen mit mächtigen Gäulen bespannt, mit großen glatten Braunen, deren Fell glänzte, deren schwere Hufe breit auf das Kopfpflaster traten und denen ein Sack mit Hafertörnern über das schöne große Maul gestreift wurden, daß sie geduldig waren und fressen durften, solange die Möbelträger fremdartige Dinge die Treppen hinunter und hinauf schleppten. Meistens war in dem Futtersack irgendwo ein kleines Loch, und wenn die Gäule fraßen, rann ein winziges dünnes Rieſel von goldenen Körnern und Häckſel aufs Pflaster. Und ich stand mit meinen langen Zöpfen und meiner roten Schürze am Rinnstein und überlegte mir, ob die Gäule sehr traurig darüber wären, daß ihnen von ihrem Futter nun diese Körner verloren gingen.

Hinten an dem Möbelwagen schaukelte an Ketten ein Sitzbrett. Darauf saße die Goliathe, und hoch oben vorne, neben dem Kutscher, der immer „Hüh!“ schrie und immer heiser war, hockte der Packmeister, der mich und meinen kleinen Bruder einmal fragte, ob er uns mit in den Wagen packen sollte. Ich freue mich jetzt noch der Sensation, die mir diese Frage brachte: zwischen Grauen und Wunsch, zwischen Angst und brennende Neugier stellte mich dieser Spaß. Denn am Möbelwagen stehen und zusehen war mir ein gefährliches und lockendes Spiel. Was die Männer da brachten und in den Wagen stellten, das war doch das Leben anderer Menschen, ein Leben, das sonst hinter Wänden und Türen und Fenstervorhängen verhüllt war. Aber jetzt wurde es sichtbar. Man sah ihre Tische und Schränke, ihren Vogelkäfigständer, ihre Küchenmöbel, ihre Sofas und Sessel. Man sah schamlos zu, wie Dürftigkeit und Verwahrlosung, wie Putz und aufdringlicher Prunk herab auf die Straße gestellt wurde. Man drang in das fremde Leben ein. Und wäre es wahr geworden, hätte der Packmeister uns zwischen das Vertiko und das Büfett auf einen umgestülpten Sessel geschoben, so wäre es in mir zugegangen wie in einem Märchen von Andersen. Alle Dinge hatten Sprache. Vor den roten Betten ohne Ueberzug graut mir heute noch, wie ich abgerissene Häuser nicht ohne Mitleid und Grausen sehen kann, wenn die bunte Tapete geschunden und zerfetzt sich noch von einer frei gerissenen Wand verrät.

Heute morgen ist ein Möbelwagen an mir vorübergefahren. Ein Auto-Möbelwagen. Aber hinter ihm her fuhr unsichtbar der Möbelwagen mit den blanken Braunen und dem schaukelnden Sitzbrett; der Packmeister hatte herrlich Kindertage hineinverpackt. Vorne saßen die Goliathe und fuhren zu einem Umzug. Aber wenn's heute ist, wie's damals war: erst einmal zum Frühstücken.

Dr. M. W.

O Z. v. 13.12.1930

„Neun Monate."

Das Buch einer Frau für Frauen.

Ueber die neun Monate einer Schwangerschaft ein Buch schreiben, heißt seinen Leserkreis hoch einschätzen, wenn man nicht bei der dürren Sachlichkeit biologischer und hygienischer Tatsachen bleiben will. Es heißt aber auch sich selber hoch einschätzen, denn die Problematik der Adventszeit hat von je die Dichter angezogen, und die schöpferischen Vergleiche mit der Mutter Erde, die mythischen Verbundenheit mit dem Lebensgesetz, die Gestaltung der Seelenwandlung drängt sich zum Dichter, ist ihrem Wesen nach schon Dichtung. Inneres in der sichtbaren, sinnfälligen Erscheinung. Schwangerschaft ist lebendiges Gleichnis — so muß das Kunstwerk aus ihr werden.

Wo solch ein Stoff sich darbietet, ist es schwer zu vermeiden, daß auch das Mittelmaß sich seiner bemächtigt, daß hier genau so viel zusammengekitscht wird, wie über die Liebe. Platte Rührseligkeit, anempfundene Problematik sündigen literarisch durch die Gegend, und gerade die Frauen, die diesem minnig-sinnig-innigen Getue lachend widersprechen müßten, die Mütter, lassen sich von der Gefühlsbuselei fangen und kriegen nachträglich Erlebnisse, die ihnen die Wirklichkeit des Ereignisses, des weil damals nicht nur alles Glorie und edle Haltung war, ihnen tief und wirkend Eianen hinterher vertuschen, sondern sehr vieles mit deutlicher und gern vergessener Unlust verbunden.

Abseits von beiden Wegen — dem mythisch-priesterlichen des Dichters und dem rührselig vertuschenden — ist Hilde Maria Kraus einen sauberen Pfad der Wirklichkeit gegangen und die Stationen dieses Wegs sind zu einem reinlichen Frauenbuch geworden, das in seiner tapferen Art, seiner unbedingten Wahrheit und seiner tiefen Kenntnis fraulichen Erlebens ein Erziehungsbuch zur Mutterschaft in einem ganz großen Sinne. Denn Hilde Maria Kraus zeigt in ihrem „Neun Monate", wie hier eine intellektuelle Frau, Dr. phil., Studentin, nach zehnjähriger Ehe sich Mutter fühlt, in den ersten Monaten gegen die Fremdheit des Zustands kämpft, Elel, Gelüst, Schmerzen, Unbehagen als aufdringlich empfindet, und nur allmählich mit den ersten Pulsschlägen des Kindes sich zu der neuen Aufgabe findet. Aber weit über diese Mutterwerdung im Körperlichen reift diese Frau zur Gemeinschaftsaufgabe: sie lernt sich in der Welt umsehen wie in einer Wohnung, in die man einen lieben Gast führen will." Ihr Interesse an sozialen Fragen, ihr Wunsch nach Gesetzeskenntnis, ihr Verantwortungsgefühl wird erneut, umgewandelt, vertieft. So gewinnt sie als Mensch, so wird sie aus einem Einzelwesen Staatsbürgerin, so formt sich ihre Berufskraft nach neuen Gesichtspunkten, speist sich aus neuen Quellen.

Das alles ist mit großer Schriftstellerkunst aufgebaut, unaufdringlich entwickelt, mit starker Spannung durchsetzt. Die Diskussionen ergeben sich unmittelbar aus der Handlung, nirgends wird doziert. Man lebt diese neun Monate mit der Frau, in ihrem Lebensumkreis, in ihrer banalen, unromantischen, sensationslosen Welt, und hat am Ende doch das Gefühl und darum das Schicksal gesehen.

Dr. M. W.

*) Hilde Maria Kraus, Neun Monate. Erschienen im Bergstadt-Verlag, Breslau I.

O.Z. 30.6.1931

Sie färbt sich die Haare.

Eine Dame geht an uns vorüber und grüßt. Käthe fährt herum: „Du — nee, hör mal! Das war doch —?" „Jawohl", sage ich, „das war Dora F." „Nein, wie die sich gehalten hat! Die sieht ja fabelhaft aus! Was ist die denn?" „Personalchef in einem Kaufhaus. Nicht verheiratet." „Aber — aber — sag mal, die Haare — die war doch mit mir in einer Klasse — die ist doch sicher siebenundvierzig oder achtundvierzig — die färbt sich doch bestimmt die Haare!" „Na und?" „Na hör mal! Die Haare färben! Es ist doch keine Schande, grau zu werden." „Eine Schande, nein. Aber eine Gefahr." „Mach keine Witze. Sie ist doch nicht verheiratet. Da braucht sie doch keine Angst um einen Mann zu haben. Und mit achtundvierzig braucht sie auch nicht mehr so übertrieben affig zu sein. Die soll mal ruhig ihre grauen Haare spazieren tragen wie ich meine. Du mit deiner Gefahr!" „Gefahr, habe ich gesagt, und bleibe dabei. Die allergrößte Gefahr, in die heute ein arbeitender Mensch geraten kann — in die Gefahr der Arbeitslosigkeit!"

Käthe sieht mich verblüfft an. Sieht mich genau so verblüfft an, wie mich alle Frauen ansehen, die sich darüber mokieren, daß ihre Altersgenossinnen sich die Haare färben und nicht begreifen können, daß es Leute gibt, die solch eine „Eitelkeit" auch noch in Schutz nehmen. Und dennoch haben diese „Eitlen" recht.

Sie hätten vielleicht unrecht, wenn sie wohlgeborgen im eigenen Heim als Hausfrauen schalten könnten, wenn neben ihnen Sohn und Tochter heranwüchsen, die ihnen das Recht aufs Altwerden geben, die in den grauen Haaren der Mutter dem Zeichen von pflichterfüllten Lebensjahren, liebevollen Sorgen und fraulicher Reife ehrfürchtig begegnen. Aber die Berufstätigen — dürfen nicht grau werden. Graue Haare werden von sehr vielen Chefs als ein Merkmal nachlassender Kräfte angesehen, als ein Alarmzeichen für den Abbau. Die Berufstätige kann noch dreißig Jahre nach dem ersten grauen Haar frisch und leistungsfähig sein, nur grau werden darf sie nicht. — Will sie verwendungsfähig erscheinen, so nützt sie das gepflegte Gesicht und die gute Erscheinung nicht viel — bei grauen Haaren.

Das ist dumm, sagen Sie? Das ist übertrieben? O nein! Fragen Sie die Berufstätigen selbst, fragen Sie die Verkäuferinnen, die Stenotypistinnen, die Sekretärinnen, die Hausgehilfinnen, die Stützen der Hausfrau, die Kinderpflegerinnen, die Privatlehrerinnen. Die festangestellte Beamtin, die Lehrerin, die Krankenschwester dürfen sich graues, dürfen sich sogar weißes Haar leisten — die Angestellten und Arbeiterinnen aus der Industrie und dem Handel nicht.

Freilich — man spricht nicht davon. Man verschweigt es sich gegenseitig. Man hütet sich, die Aufmerksamkeit auf den leider nicht dunklen Punkt zu lenken. Aber es ist so.

Und wenn jetzt wieder einmal eine Schulkameradin an Ihnen vorübergeht mit blondem, braunem, schwarzem Haar, das nach Ihrer Altersberechnung eigentlich grau sein müßte, und wenn Sie wieder ausrufen: „Wie die sich gehalten hat!" dann verschlucken Sie den Nachsatz, dann machen Sie keine Bemerkung über das wahrscheinlich gefärbte Haar, sondern denken Sie still für sich: „Taufere Frau —", und danken Sie Gott, daß Sie selbst alt werden dürfen.

Dr. M. W.

C. Z. 5.4.1932

Feierabend

Samstag 28. Januar 1933.

UNTERHALTUNGSBEILAGE DER OFFENBACHER ZEITUNG

Gummistempel.

Von Karl Obligat.

Die Sache kam mir Ich hatte den fremden Herrn zu bedienen. Ich schätzte ihn Mann einen Direktor oder so. Ich fragte ihn, was ich ihm bringen dürfte. Ich meine, ich fragte ihn, was er trinken wolle. Er sagte: „Bier!“

Ich ging und kam nicht natürlicher- zu schnell. Eigentlich war ja nun nicht notwendig, daß ich gehe und nur nicht kommen solle. Aber einmal gehen und nur nicht kommen, das ist so meine Art. Einen Brief, Bericht, irgend etwas schicke ich, aber ich gehe nicht. Ich weiß nicht warum. Vielleicht, weil ich dann jemand sehen müßte, der mir eine Antwort gibt, eine Entscheidung, eine Erklärung, eine Frage, eine Bestätigung, eine Ablehnung, eine Zustimmung, eine Verneinung, eine Bejahung, eine Verwerfung, eine Annahme

Für Die Frau

WOCHENBEILAGE DER OFFENBACHER ZEITUNG

Handwaschen und mechanisches Waschen.

Von Dipl.-Ing. Scherbaum.

Die moderne Wirtschaftsführung hat auch den Waschvorgang einer eingehenden Prüfung unterzogen und insbesondere wirtschaftliche wie auch mechanische Hilfsmittel herausgebildet, mit denen die Wäschereigroßbetriebe heute unsere einstige Hilfs- und Freizeitarbeit durchführen. In unseren Bad- und Waschmaschinenküchen bemüht sich die hauswirtschaftliche Industrie, Modelle einer Waschküche für Frauen und Mädchen, ähnlich der Wäsche, und die Schreiben des Waschgangs sich lückig übernehmen.

Gebrauchte Wäsche soll man in gut hygienischen Gründen nicht lange und gut feuchte Zeit im Schmutzwasser, den nicht lange und gut feuchte Zeit im Schmutzwasser, den nicht einen im sachlichen „Mehrwert", sondern aufgrund in Schmutzstoffen Gebildeten aber sachlich auf der Seite auszuweichen. Die Abhängigkeit des Schmutz, Einweichzeit und Schmutz, wenngleich Faustbestimmung, lassen doch gewisse Normalzeiten werden, diese sind es aber, die durch den Waschvorgang beseitigt werden. Gründlicher wird deshalb durch vorherige Einweichen der Wäsche während 12—20 Stunden in handwarmem, weichem Wasser ohne zu hohen Seifenzusatz, z. B. Fingerwollseife, Trockene- und Leinenzeuge sind meist so hart, können aber durch Zusatz von Salzbadessenzen (150 Gramm Salz) beim 30 Gramm Bleichsoda (1 Liter Wasser) entfernt werden. Das weiche Wasser bringt in das Gewebe ein, lockert den Schmutz, der nach beendetem Einweichen durch Bewegungen des Schaumwassers gewissermaßen schon beseitigt wird.

Nun erst folgt der Waschvorgang in der Kochlauge, die mit der Wäsche langsam bis zum Kochen erwärmt wird. Bei Zubereitung der Kochlauge muß wieder erst das harte, lauwarme Wasser durch Soda enthärtet sein, wenn diese nicht selbst ist, die Seife, welche den restlichen Schmutz schließlich macht, zuerst in werden. Bei feuerstellbaligen Waschmaschinen, wie z. B. „Perfekt", muß das Waschen in diesen Maschinen erfolgen, niemals darf die Wäsche in heiße Lauge getan werden, weder beim Einweichen noch beim Kochen, denn die Eiweißstoffe des Schmutzes gerinnen dadurch, und der Schmutz würde in das Gewebe eingebrüht werden. Gerade die langsame Erwärmung der Lauge mit der Wäsche erhöht die Reinigungswirkung, weil der gelöste, aber noch nicht verbrannte Schmutz sich erst nach und nach auf dem Gewebe löst.

Feuer, Soda und Seife in der Lauge schaden ebenso wie zu wenig. Ein höherer Sodazusatz, wie zum Entkalken des Wassers angegeben, greift die Wäschefaser unnötig an, der Seifenzusatz überschreitet die Grenze. Die theoretische Seife macht das Gewebe, in dem sie sich festsetzt, schwierig, und die Wäsche bleibt trotz Spülens unangenehm. 3 Gramm Seife auf 1 Liter Wasser genügt. Unerwünschter Seifenzusatz Sodazusatz fegt die Reinigungswirkung brach.

Die gewöhnlichen Verfahrungen, die den Schmutz lösen und schließlich machen sollen, kommen bei regelmäßigen Bewegungen von Wasser und Lauge erst zu voller Wirkung. Diese Wascharbeit, die früher mühselig mit der Hand vorgenommen werden mußte, kann heute durch den Einbau-Rührer mechanisch, allein die Wäsche, und die Schreiben des Waschgangs sich lückig übernehmen.

Schon der gallonische Einbaurührer, bei dem die Düngung der angewärmten Lauge ersetzt durch das wirksame Einweichen immer wieder bewirkt und durch die Luft angesaugt, auf dem Waschtisch ruhende Wäsche bewegen läßt, bedeutet für die Hausfrau eine ungeahnte Arbeitserleichterung. Für größere Gefäß gelangt es mit ihm in den Betrieb einer hochleistungsfähigen zusammenlegbaren Waschmaschine, vergleichbar, funktionell anderen Hilfsmitteln, die mit Wasserbetrieb, in dem, während die Wäsche 10 bis 15 Minuten lang von der Lauge durchtränkt wird, durch die Mühle das erste Schlimmste angemessen wird. Wiederholt kann die Schwingung auch aufeinander Waschvorgang durch den Rührflügel vorgelassen und die Wäsche erst wenn, dann fall gespült werden. Nur besonders schmutzige Stellen müssen dann von Hand nachgewaschen werden, denn das besondere Durchfließen der Lauge nimmt den gelösten und schädlich gewordenen Schmutz aus der Wäsche heraus.

Die Mühe des Waschwärmens läßt bei Verwendung von Waschmaschinen, in denen die Wäsche durch Drehen der Waschtrommel einmal noch rechts, einmal noch links in der Lauge bewegt wird, auch noch weg. Statt von Hand kann das Drehen der Trommel lange durch einen Motor erfolgen. Die Erwärmung der Lauge erfolgt auch hier durch regulierbare Gasbrenner, die als Nebenerwärmer unter dem Kessel, in welchen die gelochte Trommel gebettet ist, liegen.

Auch bei den Waschmaschinen ist das Kochen vorteilhaft durch eine zum rechten Zeitpunkt der Kochlauge, der Seifenschaum und der Schmutzlösen verschlechtert. Auch das Spülen gleich mit dem letzten Waschen beginnen, in erhaltene die Schmutzlösen, bleiben in der Wäsche hatten und machen sie grau. Verbleiben begegnen insbesondere Spülens Seifenreste im Gewebe, in welchen die Bäcker hart und klar nach langem Aufbewahren zeigt. Dünner Verlauf des Spülwassers, evtl. heiß, dann kühler und gelegt fall, begannt einen feinen Schleier. Wer aber seine Wäsche schonen will, der denke daran beim Kochen und Spülen, so möglich eine Wäschelösung, die sich elektrisch angenehmen nicht unerschwinglich ist, ...

Der Start der Frühlingsmode.

Kleine Reigen. — Komplett. — Jackenkleider.

Der Frühling naht mit Riesenschritt! Das heißt: vorläufig spürt man noch nicht vom Frühling als vom Frühling, aber Jahreszeitwechsel, die vom Frühlingsmode ist heute auch die ersten Modelle zeigen sich, den neugeborenen Augen der Frauenwelt. Und alle die, die nun auch heißen zum Beginn der warmen Jahreszeit ...

Reigen mit und den Hüten ... Die Pariser Saison hat nicht weniger als sechs Hüte, sechsmal gewechselt. Den Mittelpunkt mit einigen Variationen, kleine Krempe, die Hinterseite mit einem Band verziert, das vorn zu einer Schleife geknüpft wird. Ein Hut, der sich jeder Form anpaßt, der Gesicht, Haar und Figur gut kleidet — und der entzückende Frühlingshut ist da. Zu den Hüten gehören Handschuhe, Taschen, Schuhe und Schirme, die in Farbe und Material dem Hut angepaßt sind. Die Handschuhe sind lang, bis über den Ellbogen, und werden in Stulpenform getragen. Die Taschen sind klein, fast winzig, und werden an einem Band getragen. Die Schuhe sind mit Spangen und Riemchen versehen, die Schirme sind lang und schmal, mit Griffen aus Elfenbein, Perlmutter oder Horn.

Die Kostüme sind in Reigen und Blau, Rotbraun und grünlich in die Farbe, helle Töne, die im sommerlichen Frühling und Sommer das beliebteste Kleidungsstück sein dürfte. Bei Kleidern, Mänteln, Kostümen ist besonders beachtenswert, daß der Knopfschmuck fast völlig verschwunden ist. Alle Kleidungsstücke werden eben am Hals geschlossen, eine Bluse, die — man kann unseren Modezeichnern den Vorwurf nicht aufgeben — getrost zum Dirndl, den Frühlings ebenso anderem wie Winterjacken.

Das Jackenkleid gibt weiter die Möglichkeit, sehr verschiedene Jacken zu tragen. Die Jacken sind kurz, ...

Kombinationen von Seide und Wirtsch, farbige Bäder bilden den Rahmen. Aber nur wenig weichen sich zu diesen Kombinationen von Seide und Wirtsch, farbige Bäder bilden den Rahmen. Aber nur wenig weichen sich zu diesen Kombinationen, so sind Reigen und Blau, Rotbraun und grünlich in die Farbe, helle Töne, die im sommerlichen Frühling und Sommer das beliebteste Kleidungsstück sein dürfte.

Bei Kleidern, Mänteln, Kostümen ist besonders beachtenswert, daß der Knopfschmuck fast völlig verschwunden ist. Alle Kleidungsstücke werden eben am Hals geschlossen, eine Bluse, die — man kann unseren Modezeichnern den Vorwurf nicht aufgeben — getrost zum Dirndl, den Frühlings ebenso anderem wie Winterjacken.

Das Jackenkleid gibt weiter die Möglichkeit, sehr verschiedene Jacken zu tragen. Die Jacken sind kurz, ...

Wer hat die Hosen an?

Wenn wir Frauen mit zwei Seiten ein Heldenstück über den Pol treiben und mit zwei weiteren die Nordschleifen und ebenfalls noch einen Viertverschluß in Ordnung gebracht haben, gebenken wir mit einem wohlgefälligen Lächeln der Herren der Schöpfung, der vor jedem Versuch mit jedem Zweierzug Beifall und jedem gedrückten Hemd, den Knopfen und Manschettenknöpfen und kunstvollen anderen Heldenreisen zu führen wissen. Wenn wir im Sommer im leichten Waschstoff, in der heißen Jahreszeit in Seide, Wolle und den Spott weiterhin. Amerikanische Mannequins tragen auf der Straßenbahn die gewagtesten Herrenhosen und eine Gesellschaft in Paris, die in einem Frauen und Herren die feinen Sitte in seltsamer Tracht zu Tisch erschien, hat in den U.S.A. immer mehr Anklang gefunden. Es ist höchste Zeit, daß auch diese Mode in den Bereich der Fabel gerückt wird, damit sie nicht eine Tatsache bekommt. Ich bin gespannt, wie sich die Herren der Schöpfung dazu stellen werden,

Feierabend

Samstag 18. März 1933.

UNTERHALTUNGSBEILAGE DER OFFENBACHER ZEITUNG

Filmdiva verschwunden.

Von Hans-Joachim Fleckner.

Bill Jones, der Chefredakteur der „Newyork Evening News", saß in seinem Arbeitszimmer und durchlas die Berichte seiner Reporter, die in diesen Abendstunden von den Polizeirevieren und letzten Schreibtisch erweisen sollten. Plötzlich öffnet sich die Tür, und ein ihm bekannter Herr meldet einen Besuch.

Bill hebt den Kopf und sieht den Kaufmann mit dem Bild ein, als er einen Herrn vor sich sah. Ihm, einem knapp Stunde vor Redaktionsschluß, kann nichts mehr passieren.

„Sehen Sie zur Tür, Mann. Ich habe keine Zeit." Aber der Besucher rührt sich nicht und sieht Bill mit eigentümlich starren und bohrenden Augen an.

Bill weist die Störung wütend in den Nebenraum.

„Mr. Bride hat es nicht vor den Kopf stoßen, dem Mr. Bride hat einen verdammt langen Arm, wenn er will, jemanden zu fassen — aber auch zu treffen, Bill kennen", knurrt Bill wütend. „Scheert Euch hinaus!"

Er legt mit einer Handbewegung die Papiere vor sich auf einen Haufen und steht vor Zorn.

Der junge Mann, der jetzt das Zimmer betritt, sieht sehr gut aus, hat er auf Bill Eindruck machen können. Schlank gebaut, blond und schmalzig — Bill liebt Bücherei gefunden, blond und schmalzig — Bill liebt diese Sorte nicht. Der junge Mann, der soeben das Zimmer verließ, war dunkelhaarig, breite und gesunde Menschen. Sie scheinen in der Bücherei eine breite hohe Priorität einzunehmen, aus er möchte.

„Ich möchte eine Stellung bei dem Evening News", wiederholt der Besucher freundlich.

Bill schnappt unwillkürlich nach Luft. Der Kerl ist gewissen verrückt. Kommt wegen einer Stellung zu ihm, setzt sich zu Bill Jones und noch dazu in einer Zeit — Bill haut auf Mac Bride und verschwendet die Bemerkung, die er auf der Zunge hat.

„Was heißt: ich möchte gern Reporter werden."

„Ich möchte gerne Reporter werden."

„Und dazu hat Sie Mac Bride ermuntert?"

„Der Name ist mir nicht bekannt."

„Ich muß gestehen, daß ich Mac Bride persönlich kenne. Aber ich werde keinen anderen Weg, um diese Sache vorzeitig zu machen."

Dieser Augenblick sehr ist so gut, als ob Bill Jones sich einbildet. Aber er muß sich gestehen, daß ihn die Unruhe in seinem Inneren nicht losläßt. Er hat sich gewundert, daß er sich nicht sofort hinausgeworfen hat, daß er ruhig sitzen kann. Bill Jones ist ein großer Mann, der sich selbst gemacht hat. Er hat sich durch seine Arbeit, durch seine Energie, durch seine Intelligenz und durch seine Menschenkenntnis emporgearbeitet. Er ist ein Mann, der sich nicht leicht aus der Fassung bringen läßt. Aber dieser Mann, der sich nicht leicht aus der Fassung bringen läßt, ist in diesem Augenblick sehr nahe daran, die Fassung zu verlieren.

„Ich habe Ihnen gesagt, daß ich eine Stellung bei dem Evening News haben möchte."

„Ich habe Ihnen gesagt

Feierabend

25. Februar 1933.

UNTERHALTUNGSBEILAGE DER OFFENBACHER ZEITUNG

Ein Topf Milch fällt um.

Eine Stimme kommt näher . . .

Von Helmut Zschorsch

Ich beschleiche einen Gorilla.

Auf Kamerajagd im Herzen Afrikas. — Allein einem Riesentier gegenüber.

Von Martin Johnson

Anekdoten vom Herrn Marinepfarrer.

Der Rettich.

Ziege, ziege!

Legende.

Ein weiser Mann war alt geworden und sah auf sein Leben zurück. Und siehe, ihm war Unrecht geschehen und immer Unrecht. Freunde hatten ihn verraten, Diener betrogen, Herrschende unterdrückt, Verleumdung hatte ihn begeifert, Gewalt ihn beraubt, Weisheit wurde Schein, Wahrheit zerfiel als Lüge. Da überkam den Mann die Blindheit seines Zornes, und er fluchte der Welt, die er zu lange geliebt hatte.

Da stand der Böse neben ihm und versuchte ihn und sprach: „Ich will dir Macht geben, deine Widersacher zu vernichten, dein Herz zu kühlen, Vergeltung zu üben. Mit dem Wink deiner Augenlider ist es getan."

Der Mann erschrak in seiner Seele und antwortete ihm: „Was ist dem Menschen ein Augenblick? Er blitzt vorüber und ist nicht mehr. Wie sollte mir die Tat eines Augenblickes genügen für ein Leiden von Jahrzehnten? Zeige mir, was sein wird, damit ich es genieße. Dann erst gib mir die Macht, dann will ich es tun."

Da wogte ein Nebel, und der Nebel wurde rot, und der Mann sah seine Widersacher: zermalmte Masse, zerfetzte Leiber, zertrümmerte Häuser, Brandstätten und kohlende Glut. Die Kinder wimmernd, die Weiber sterbend, Elend und Hunger und fressende Schande — seine Tat.

Sein Schrei zerschlug die Bilder, löste den Nebel. Der Böse mußte weichen und lachte über ihn.

Aber ehe das Lachen noch verhallt war, stand ein Bote des Herrn hinter dem Menschen und rührte seinen Scheitel an. „Gewahr!", sprach er.

Der Arme sah nicht auf. „Was gewährst du?", fragte er lautlos; seinen Mund zerrte die Angst vor sich selbst.

„Was du jetzt bitten wirst."

Da hob der Mensch die Hände und redete zu der Unendlichkeit: „Bewahre meinen Geist vor Dumpfheit und meine Seele vor Haß. Wie sollte sonst die Welt bestehen?"

Dr. M. W.

O. Z. 18. 3. 1933

OZ 24.3.1933

Sie naht, die schreckliche Zeit! / Der Osterputz ist fällig.

Die lyrischen Dichter entdecken den Sonnenschein und die blauen Veilchen neu, für die Redaktionen wird der erste Schmetterling fällig, in der Stadt verlobelt es bereits — da kann die Hausfrau nicht im winterlichen Schmollwinkel bleiben! Sie naht, die schöne Zeit (die entsetzliche, die schrecklichel!), in der kein Vorhang am Fenster bleibt und alle Stühle aufeinander steigen, in der der Staubsauger sein gewaltiges Lied brummt und überall die Flaggen der Putzlumpen und Fensterleder, der Staubtücher und Polsterlappen durch die entvölkerte Wohnung wehen. Der Hausherr muß in der Küche essen und im Kinderzimmer eine dürftige Mittagsruhe versuchen, die Schulkinder rücken mit Ranzen und Griffelkasten aus zu einer freundlichen Nachbarin und machen dort ihre Aufgaben.

In den Stuben aber gebietet die Herrin des Hauses, das Haar in ein Tuch gebunden, die Kittelschürze streng über dem Hauskleid, die Aermel geschürzt; feldherrengleich regiert ihr Blick den Hausgeist und die Putzfrau, sie lehret, wie man richtig in die Fugen kommt, sie wehret, daß man den Wassereimer aufs Parkett setzt und die Salmiakgeistflasche auf den polierten Tisch. Sie kontrolliert, ob Wolltuch oder Baumwollappen, ob Schmierseife oder zarte Seifenflocken, ob Sand oder Schmiergel, ob Möbelwachs oder Beize. Ach, sie ängstigt sich und sorgt und schafft und ruhet nimmer!

Osterputz! Die Ofen- oder Dampfheizung hat trotz aller Mühen den Staub in die Vorhänge und in die Fugen geblasen, der Winterregen hat die Scheiben trüb gemacht, nasse Sohlen haben dem Boden immer wieder ihre garstigen Spuren aufgedrückt, und wenn auch die pflegende Hand die Schäden gleich beseitigt hat, so richtig, so gründlich, so wirklich von innen heraus sagt sich das alles nur beim Osterputz.

Männer verstehen das nicht. Für Männeraugen ist alles schon sauber, wenn der Staub nicht gerade fingerdick auf der Schreibtischkante liegt und man noch durch die Fenster raussehen kann. Aber das Putzen ist für die Hausfrau keineswegs nur eine Angelegenheit des Schönheitssinns, wie das die vertriebenen und schmählich auf Eintopfgerichte gesetzten Gatten immer meinen. Es ist die Sache des Erhaltens, des pfleglichen Behandelns. Der Kampf gegen Staub und Schmutz ist ein Kampf für die lange Lebensdauer der Möbelbezüge und der Vorhänge, der Polituren und der Rechtschläge. Und wenn Putzen Geld kostet — Nicht Putzen kostet noch viel mehr: nämlich frühzeitige Neuanschaffungen.

Was tut's, wenn's einmal ein paar Tage ungemütlich ist? Nachher — schon am Abend beim Heimkommen merkt's der Gatte — riecht es auch wunderbar in der Wohnung, nach heller Luft, nach Wind und Wasser und Seife — und wer ganz genau hinriecht, merkt noch etwas mehr: es riecht nach Behagen, nach Pflege und allen guten Geistern eines guten Hauses.

Dr. M. W.

letzter Artikel mit Name

End of Martha Wertheimer Collection